

臼杵市 施策評価シート

(令和6年度)

| | |
|-----------|-----|
| 評価 担当課 | 市民課 |
| 課名 | |

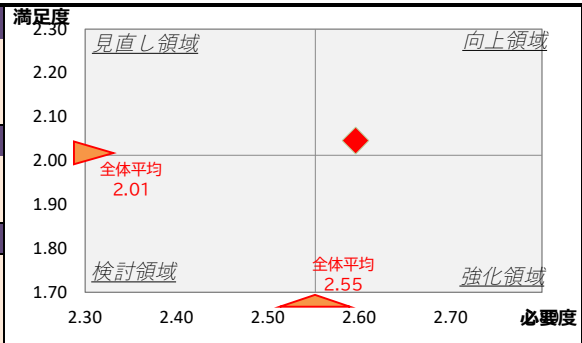
| | | | | |
|--------------|--|-----|-------------|----------------|
| コード | VII-21-50 | 施策名 | 防犯・見守り体制の充実 | |
| まちづくりの 目標 | 豊かな自然環境で市民が潤い、活力あふれるまち(生活環境) | | 施策の方針 | 安心安全な暮らしを守り支える |
| 5年後の めざす姿 | 市民が自らを守る防犯意識を向上する取り組みや地域ぐるみでできる防犯活動の充実を図ります。市民一人ひとりが「自分の身は自分で守る」という防犯に対する意識を高めるとともに、地域における犯罪や交通事故だけではなく、特殊詐欺などの巧妙化かつ複雑化する新たな犯罪から市民を守れる体制の構築をめざします。 | | | |
| 施策の課題 | 市民の生命財産を守るためには、防犯意識の向上に向けた個人での取組に加え、地域単位での取組が定着することが重要となる。また、継続的な研修会や講座などを通じて、防犯に対する知識習得や情報共有を図ることで、特殊詐欺等を未然に防ぐための取組を進める必要がある。 | | | |

< 施策の進捗を測るものさし(指標) ~ 第2次臼杵市総合計画 後期基本計画 >

| 新規 指標 | 指標名 | 指標の説明 | 指標数値の推移 | | | | | | | |
|-------------|---------------------------|------------------------------|--|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 単位 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | |
| | 自主防犯パトロール隊結成地域数 (小学校区) | 臼杵津久見警察署調べ | 目標 | % | / | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | 実績 | % | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | 達成率 | % | / | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | 市民1,000人あたり刑法犯発生件数 | 臼杵津久見警察署調べ | 目標 | 件 | / | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績 | 件 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| | | | 達成率 | % | / | 125.0% | 152.7% | 147.1% | 100.0% | 50.0% |
| | 高齢者等に対する特殊詐欺防止のための講話の開催数 | 特殊詐欺防止のための講話を行う高齢者集会等の回数(年間) | 目標 | 回 | / | 20 | 20 | 20 | 35 | 40 |
| | | | 実績 | 回 | 30 | 22 | 11 | 32 | 42 | 48 |
| | | | 達成率 | % | / | 110.0% | 55.0% | 160.0% | 120.0% | 120.0% |
| | 特殊詐欺(振り込め詐欺等)の認知件数 | 市内で警察が把握している特殊詐欺の件数(年間) | 目標 | 件 | / | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績 | 件 | 2 | 2 | 8 | 5 | 11 | 11 |
| | | | 達成率 | % | / | 100.0% | 25.0% | 40.0% | 18.2% | 550.0% |
| | | | 目標 | | / | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | 達成率 | % | / | | | | | |
| | | | 目標 | | / | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | 達成率 | % | / | | | | | |
| | | | 目標 | | / | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | 達成率 | % | / | | | | | |
| 指標の 進捗状況 | 順調 | 指標の分析 | 全小学校区に「自主防犯パトロール隊」が設置され、地域ごとの防犯活動を実施している。市民1000人あたりの刑法犯発生件数も、継続して低い件数を維持している。全国的な流れと同様に、市内の特殊詐欺発生件数も目標値を上回っている状況であり、特殊詐欺等被害防止のために、市報やケーブルテレビなどを活用するとともに、「出前講座」を積極的に活用し犯罪の防止及び抑止を図っている。 | | | | | | | |

< 市民意識調査結果 R6実施結果 >

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|---|-------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 領域名 | 必要度 | 満足度 | 満足度 2.30 2.20 2.10 2.00 1.90 1.80 1.70 | 見直し領域 | 向上領域 | 2.30 | 2.40 | 2.50 | 2.60 | 2.70 | 必要度 |
| 向上領域 | 2.60 | 2.05 | | | | | | | | | |
| 向上領域: 今後も現状のサービス水準の維持向上が望まれる領域 強化領域: 満足度を高めるよう事業の強化が望まれる領域 見直し領域: サービス水準が適正となっているか、見直しが必要な領域 検討領域: 施策や事業のあり方や内容の検討が必要な領域 | | | 浸透度 | | | | | | | | |
| | | | 87.41% | | | | | | | | |
| 過去の 調査結果 (領域) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | | | | | | | | |
| | 向上領域 | 向上領域 | 向上領域 | | | | | | | | |



<施策を構成する主な事務事業一覧表>

| 事務事業名 | 事業内容 | 担当課 | 事業費(単位:千円) ※人件費含まない | | 評価シート作成の有無 | 課長評価 | | | 重点事項 | |
|-------|-----------------|----------------------------------|------------------------|--------|------------|-------------------------------------|-------|---------|------|--|
| | | | R5年度実績 | R6年度実績 | | 進捗状況 | 今後の方針 | 施策への貢献度 | | |
| 1 | 防犯対策事業 | 防犯カメラ(JR白杵駅前)維持費(電気代等) | 市民課 | 9 | 8 | 無 | — | — | — | |
| 2 | 街路灯設置事業 | 街路灯新設・修繕工事費 | 市民課 | 2,000 | 2,291 | 無 | — | — | — | |
| 3 | 特殊詐欺等被害防止対策推進事業 | 迷惑電話防止機能付き電話等の購入補助(対象65歳以上を含む世帯) | 市民課 | 774 | 767 | 無 | — | — | — | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | 2,783 | 3,066 | ※事務事業評価シートは対象となる要件を満たした事業のみ作成しています。 | | | | |

施策の評価 (今後の施策の方向性)

- 評価の選択肢 ○ 向上 .. 現状の通り維持向上する ○ 強化.. 現状より強化を図る
 ○ 見直し .. 現状を見直し適正化を図る ○ 検討.. 現状の抜本的な検討を行う

<担当課評価> .. 評価者 担当所属長

| 担当課評価 | 評価の理由と次年度以降の取組 |
|-------|---|
| 向上 | 全国的に、特殊詐欺被害が問題となっており、特殊詐欺被害防止に向けた現状の取り組みは継続する必要がある。市民の集会等での講話を積極的にすすめ、対象者や時宜に応じた事例を紹介することにより、防犯意識の向上を図る。地域、警察と連携して、防犯機器(防犯カメラ)の設置を推進していく。特殊詐欺等の被害を防止するため迷惑電話防止機能付き電話機の普及に向けた周知広報に努め、関係団体にも協力を依頼する。インターネット、LINE、CATVなどの媒体や、チラシや市報などの紙媒体を活用して市民への情報共有を行う。 |