

施設見学者アンケートや意見交換会での意見・提案（まとめ）

○施設見学後の感想・気づいた点

～良い点～

- ・建物がしっかりしており、活用しないのはもったいない
- ・町の雰囲気と校舎内の雰囲気のコントラストが面白い
- ・施設や環境に恵まれている
- ・きれいに整地されている
- ・非常に魅力的
- ・駐車場があるのが良い、駐車場が広い
- ・グラウンドは活用できそう
- ・過ごしやすい内装
- ・改修工事によりきれいになっている
- ・とてもきれいな建物
- ・元学校ただただけに使いやすい
- ・校舎は耐震、リノベーションされていて即活用できる

～良くない点・改善案～

- ・学校跡地の利活用は創造性、計画性が必要だが、野津高の現状は非常に厳しい印象
- ・施設が広いので、活用方法が難しい
- ・敷地への進入路が1ヶ所しかなく、保育園もあるためもう1ヶ所整備した方が良い
- ・国道からの導線が分かりにくく、誘導看板の設置が必要
- ・動線が悪いので使いづらそう
- ・多目的トイレの入り口が狭い
- ・普通教室棟の3階までの階段がきつい（エレベーターが必要ではないか）
- ・再活用するには設備が不十分（空調が整備されていない部屋）
- ・キッズスペースは廊下に扉を付けたら使いやすいと思う

～どちらとも言えないもの～

- ・敷地が広い
- ・転用が難しいため、普通教室棟以外は解体するのが理想
- ・今のまま利用するには、用途が限られる。
- ・建物の活用…生産工場（野菜, 魚）ができるほど床がしっかりしているか
- ・体育館、柔剣道場は耐震して有効活用できればと思う

○再活用に向けたアイデア

～農林業振興（当初コンセプト①）に関連するもの～

★普通教室棟

- ・次世代農業経営者の育成
- ・農業系高校や専門学校
- ・農業に関する研修
- ・農業関係者合同（JA・行政・団体など）での事務所
- ・食育・収穫・出荷など、農業に関する体験・学びの場
- ・臼杵産農産物、ほんまもん農産物、海産商品の直売所
- ・臼杵産農産物や海産品の加工、レストラン運営
- ・AIやロボットなど最先端の技術を使った農業を誘致（視察の受入による収益化）
- ・農業をPRするような展示、試食などができる場所
- ・農業体験、短期農業労働者のための宿泊施設
- ・農産物加工場、地産地消費のレストラン、青少年合宿所、研修施設など、雇用を生む場に

★グラウンド

- ・甘太くんの広域選果場
- ・ドッグラン

★福祉実習棟

- ・農産物の広域的調整作業場
- ・野菜の加工所
- ・農業関係企業の本社・加工場

～地域振興・交流・賑わい（当初コンセプト②）に関連するもの～

★施設全体

- ・子どもを絡めた活性化
- ・高齢者、子ども、障がい者などのための施設
- ・高齢者施設を中心にシルバー向けの拠点
- ・体験型施設
- ・学校映画のロケ地

★普通教室棟

- ・高齢者が運動できる施設
- ・トレーニングジム（1～3階 サーキットを作る）
- ・福岡市六本松にある生活提案型商業施設蔦屋書店(TSUTAYA)のような施設
- ・長崎県波佐見町西の原のような施設
- ・eスポーツの合宿所&スタジアム
- ・ファクトリーカフェ、ロースタリーカフェなど、消費と生産を兼ねることの可能な場

★福祉実習棟

- ・デイサービス事業

★グラウンド

- ・サウナ施設
- ・キャンプ場

～当初のコンセプトに捉われないもの～

★施設全体

- ・地域に眠る様々なものを安価で売買、交換できるようリサイクルセンター
- ・次世代太陽光発電の実験場などエネルギーの循環ができる施設
- ・通販会社のバックヤード総合施設(EC運営、コールセンター、物流センター)

★普通教室棟

- ・中小企業向けのシェアオフィス
- ・アーティストに空き教室を貸す
- ・公民館のサブ的機能
- ・ホテル

★グラウンド

- ・太陽光発電と蓄電池を組み合わせたクリーンなエネルギーを活かす事業
- ・ドローンの飛行場

○その他、再活用に向けた検討について

★目的や施設の用途に関すること

- ・市民のために有効活用してもらいたい
- ・売却も選択肢に
- ・既成概念でない発想が必要
- ・野津の人のことをしっかり見て、協力を得たうえで進めてもらいたい
- ・吉四六ランドのように知名度を上げるような施設を
- ・生命につながる食に関する施設、雇用を生む施設に

★検討方法に関すること

- ・農業関係にこだわらず、あらゆる分野に公募をかけてはどうか
- ・拙速な判断は避けるべき。臼杵地域の住民も含めた市民参加の機会を。
- ・まずは広く市民のニーズやアイデアを集めて再活用のあり方を検討すべき
- ・構想についても市民が行政と協働する形で検討委員会を再構築してほしい
- ・プロセスの公開、選定基準の精査、市民にも見える形での実施を望む
- ・全国どこも同じような課題があり、自治体間競争をする中では、精緻なリサーチが必要
- ・市民集会的なもの（アイデアや発明、発見的な集まり）
- ・何でもよいので皆さんからアイデアを出してもらい、実現させるよう努力
- ・市の幹部だけで判断するのではなく、未来のことを考えて判断してもらいたい

★検討内容に関すること

- ・これ以上の税金の投入は避けてほしい。年数をかけてでも投じた税金を回収できるよう、全て利用者負担で活用してもらおうように。
- ・採算性をしっかり考えたうえでの検討を

★事業者選定等に関すること

- ・大手コンビニチェーンで直営農業を実施している企業と交渉する
- ・全て埋めるのは困難。大手企業に見てもらって棟ごと借り手を求める
- ・民間に丸投げしておまかせ、ではうまくいかない
- ・事業者選定にあたり、信用調査をしっかりやること
- ・信用、信頼のある人物、地元縁のある人物にぜひやってほしい

★その他質問など

- ・利用制限はないのか。利用料はどうなるのか。管理している者が他のテナント等を受け入れても良いのか。（→今後の検討結果による）
- ・電気代などの事業者負担に対する考えは？（→営利事業に対して税負担する考えはない）