Ī	番号	課名	グループ名
	A - 1	総務課	総務情報グループ

事	務事	業名			伝送路	発送じん化及	及び高機	能化事	 業			新規・継続 ソフト・ハード	継続 ハード
糸	総合語	計画	主要施策名 (施策コード)	VI-19-4	6 情報	最基盤の整備	Ī						
		関連	関連施策名 (施策コード)										
	P	事業 内容 経緯)	平成11年度~平成1 害時の強じん化又情 ついても計画的に整 臼杵市大字佐志生、 した。	報通信網の 備を行いま	高度化な す。	を目的に新た	た伝送路	8形式(光ファイバク	ナーブル)σ	対設を行る	ます。旧里	ア津地域に
	行_		指標名		説明	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
		1	臼杵地域における光 切替完了率		光ファイバ切替済世帯/ 杵地域CATV加入世帯			%	37	59	77	90	100
基本	指	2											
基本項目	標	3											
	徐	4											
事業 対象 市民 成果 臼杵市大字佐志生、下ノ江地区及び野津町大字野津市原 2,000世帯に対し光ファイバケーブルを敷設しました。									心に約				
	_1, _		指標名		説明	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	成	果指標	ケーブルインターネッ	トの加入率		ルインター ^ス /CATVカ		%	27	29	29	30	30

	関連	重する予算事	業											
		会計		款		項		B		į	事業	節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	16	化推進其	1755	伝送路	施設整備費		103,996	
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	16	地域情報 化推進費	1879	施設整	備費(補助)		455,623	
ココ										-				
<u>۱</u>		その他直接経費 -						a直接経費合計						
	直接絲	その他直接経費 - 直接経費財源内駅 国庫補助金 164,948 県補助金							寸	5債	324,800 使用料	以・手数料・その他	一般財源等	69,871
	関連	重する予算事	業と	二成果指	標の	関連性、影響	響	伝送路強	じん化及	及び高村	幾能化により耐災	害性に優れ、市内の情報通	通信環境が飛躍的	に進んでいます。

		評	価	判断基準	理由			
			目的が市民	Rニーズに照らして妥当か	情報通信技術の発達によりIoT利活用など今後ますます			
	平	必要性	А	A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	情報通信網の高度化が必要となり、臼杵市内で情報格差が発生してきているため早急な整備が必要となります。			
1	面		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	災害時の情報発信、情報収集が既存設備より優れ、情報			
†	の 現 点 _	有効性	A: 期待したとおりの効果がある A B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない		び合いの情報光信、情報収集が成け設備より優化、情通信基盤の整備により様々な用途で活用できるようにります。			
			行政資源量	置(特にコスト)に対し合った効果があるか	市関連施設で民間利用しているネットワーク網をCATV網に取			
		効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	り込むことにより費用の削減が期待できます。 うすき石仏ねっとなど高速通信を可能とすることにより市民よりレベルの高いサービスを提供することができます。			
		乗り回	備するため		路強じん化(光化)等を行っていますが、市内全域を整 資材費、労務費等も高騰しているため、当初予定してい 等の利活用についてもさらに検討する必要があります。			
		前年度の 改善案	新たな技術	等の情報収集を行い、整備しているものに取り入れるこ	とが可能か検討します。			
具体的な 改善案 新技術に関する情報や国の制度改正等の情報を収集しながら計画的に伝送路整備を行います。 国の補助金等の情報を収集・活用しながら事業が予定通り進捗するように財源確保に努めます。 また、新技術に関する情報等を伝送路整備に生かします。								

課長評価 重点化する(重点化)	理由	超高速ブロードバンドに対応した情報網整備として伝送路再構築(光化)は最重要な事業で、また 災害時の情報は市民にとって不可欠なものであり、早急に臼杵市内全域の整備が必要です。
-----------------	----	---

	番号	課名	グループ名
ı	A - 2	総務課	総務情報グループ

事	務事	業名			大	学生奨学資	資金貸付	事業				新規・継続 ソフト・ハード	<u>継続</u> ソフト
糸	総合	計画	主要施策名(施策コード)	I -4-10	生活	の安定と自	立への支	援					
Č	らの	関連	関連施策名 <u></u> (施策コード)										
	Ţ.	事業 内容 径緯)	教育の機会均等を図るな方に対し、奨学金を度に制定しました。 月額30,000円、入学年以内に5年継続して	無利子で質 準備金10	賞与し、 10,000	将来臼杵市	iによって るもので	て有用な 、返還	人材を育成す	することを目 に居住する	的に大学類	受学金制度を	至平成22年
			 指標名		≣⇔R	月• 算式•	218	単位		実績の推移		R1	R2
	行		1612-10		باره	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		丰世	H28	H29	H30	実績値	計画値
	動 -	1	奨学生申込者数	í	各年度の	F度の新規申込み人数			8	4	3	7	7
基本	指指	2	奨学生決定人数(新規	1)	各年度の	年度の新規の決定			5	4	3	5	5
基本項目		3	奨学生決定人数(継続	į) (i	各年度の	の継続の決定	È	人	9	10	13	13	11
	標	4	制度資料設置数	;	ポスタ・	- • 募集要I	頁	力所			7	13	15
		事業対象	大学生(通信、専攻科 及び医学過程を		大学院	成果	令和元年	F度の返;	還対象者18	名中8名が	臼杵市内に	居住しまし	た。
	1)		指標名		説明	月・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	成	果指標	返還対象者の市内居住者。	人数		こおける返送 6市内居住者		人	5	6	6	8	10

	関連	重する予算事	業												
		会計		款		項		Ħ			事業		節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	務費 1 総務管理費 17 諸費 43 諸費 1 (委員報酬)			8							
	11	一般会計 2 総務費 1 総務管理費 1*			17	諸費	43	諸費		1	1(食糧費)	1			
コス	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	17	諸費	43	諸費		2	1(人材育成貸付金)	6,700	
 		その他直接	妾経	費		-							a直接経費合計	6,709	
	直接網	直接経費財源内訳 国庫補助金 県補助会					金		市債 使用料・手数料・その他 一般財源等 6,70						
	関連	重する予算事	業と	上成果指	標の	関連性、影響	響				を確保しています 動に努めます。	が、	、奨学資金支援が必要な	だかつ優秀な人	材へ貸与できるよ

	言平	価	判断基準	理由				
		目的が市	民ニーズに照らして妥当か					
割		А	A: 適応している B: 一部適応していない C: 適応していない	市民の教育の機会の均等化、また人材育成のためにも必要です。				
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	経済的な理由で、能力があるにも関わらず大学進学を顕				
の視点		A B: 期待しにはこの効果が見られない C: 効果が少ない		選する学生に対して、就学の機会を与えられる有効な 段です。				
		行政資源	量(特にコスト)に対し合った効果があるか					
	効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	他の奨学金制度との併用が可能なため、利用しやすい状況です。また、返還対象者の市内居住者人数が増加しており、本市への定住促進に対する効果が出ています。				
	事業の問題・課題	申し込み	者数の増加また卒業後の市内への移住定住のため、より	広く本奨学金制度の周知をしていく必要があります。				
	前年度の 改善案 ・市内駅舎など施設へポスターや資料の設置をしたり、市外高等学校へも本制度案内を出すなどして、対象者への周知 めます。							
	具体的な 改善案 ・ポスターや資料の設置場所を増やし、資料をわかりやすく内容を修正する。							

課長評価	現状のまま継続する(継続)		大学就学の経済的な支援を行うとともに、若者の 市内定住促進にもつながる市の重要な事業であ り、今後も制度の広い周知と活用を働きかける必 要があります。
------	---------------	--	--

I	番号	課名	グループ名
	A - 3	総務課	人事職員管理グループ

事	務	業名				職員研	修事業					新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト
	総合	計画	主要施策名 (施策コード)	Ⅲ-22-5	6 市政	文運営を支え	える基盤の	強化					
		関連	関連施策名 (施策コード)										
	ſ	事業 为容 経緯)		人材育成方針に基づき、階層別や業務別に大分県自治人材育 修としてトイレ清掃研修や次世代リーダー育成研修、コミ <u>-</u> いました。									
	行		指標名		説	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	RO1 実績値	RO2 計画値
	動指	1	派遣研修参加者数		の派遣	治人材育成センター等へ)派遣研修の参加者数。		人	225	272	204	111	120
基		2	独自研修参加者数		臼杵市 加者数。	独自で行うぞ 。	研修の参	人	2,612	2,699	1,103	894	900
基本項		3	人権同和職場研修			職場研修に参加した延べ参加者数。			2,004	1,989	1,801	1,752	1,700
目	標	4	必須研修の受講率		階層別参加し	研修の対象 た割合	者のうち	%	96	94	94	93	93
		事業対象	職			成果	ました。	職位研	理し、同一間 修については 部研修への派	は、一部参加	率の向上を	を 高める必要	見はありま
			指標名		説	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	RO1 実績値	RO2 計画値
	成!	果指標	職員に対する苦情件数		:	苦情受付件	数	件	4	6	9	7	6

	関連	重する予算事	業													
		会計		款		項					事業		節(または	説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	1	一般管理 費	38	一般管	管理費 (研修))	9. 普通旅費		1,175	
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	1	一般管理	38	一般管	管理費 (研修))	13. 職員研修委託	村	459	
コ	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	1	一般管理	38	一般管	管理費 (研修))	19. 職員研修負担	金	1,179	
<u>۱</u>		その他直	接経	費		-							a直接経費	合計	2,813	
	直接網	经費財源内訳 玉 原	車補原	助金		県補助	金		F	市債		使用	料・手数料・その他		一般財源等	2,813
	関連	関連する予算事業と成果指標の関連性、影響									ありますか について検			の増加等に	は見られておらず	、今後も市民サー

	評	価	判断基準	理由			
		目的が市民	民ニーズに照らして妥当か	職員の資質や能力の向上は、市民サービスの向上に必要			
	必要性	^	A: 適応している	不可欠なものです。職場だけでなく、様々な場や講師から学ぶ機会を得ることで、多様な市民ニーズに応えられ			
評		А	B: 一部適応していない C: 適応していない	うずい機会を得ることで、多様な中氏ニースに心えられる る職員を育成することができます。			
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	研修そのものの有効性についての数値化等の評価は困難			
の視点	有効性	А	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	ですが、研修に参加する事自体で職員間のコミュニケションの円滑化や他市職員、他領域の人との交流の場もなっており、総合的な有効性は高いと思われます。			
		行政資源量	量(特にコスト)に対し合った効果があるか				
	効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	目視できる形での効果判定は困難ですが、毎年研修内容を見直 し、不要と思われるコストを削減しています。			
事業の問題・課題 現在研修受講の流れが受身(研修担当より参加を義務付けられている)な体制となっており、日常業務との負担感のみが強い状況となっています。参加の意向や参加したい研修の選択肢等を、本人が主体的に考えるです。							
前年度の 改善案 これまでの個人の受講履歴等の管理が総括的にできておらず、外部の専門研修等は把握すらできていない現状があ 受講までの流れの再構築と共に、経年的な管理ができるシステムの構築が必要です。							
具体的な 改善案 職員自身がこれまでの受講履歴が確認できるシステムを構築し、現在個々に提出している受講報告書等も共有できる 体制をつくります。庁内で行う研修については、法的な流れ等も把握し、タイムリーな内容と適切な講師の選択等を いきます。							

課長評価	現状のまま継続する(継続)	理由	市民サービス向上を継続していくためには、職員 の人材育成、資質向上は欠かすことが出来ないた め、少ない負担で質の高い効果が得られる方法を 模索しながら実施します。
------	---------------	----	--

番号	課名	グループ名				
A - 4	総務課	防災危機管理室				

事	務事	業名			防災力	リメラ機器	更新(新	設)事	 業			新規・継続 ソフト・ハード	継続 ハード		
¥	総合	計画	主要施策名 (施策コード)	II-8-1 €	3 公共	共施設の耐震	化•防災	施設整備	崩						
		関連	関連施策名 (施策コード)	II-8-1 5	5 <u>防災</u>	防災・減災のための整備									
	ſ	事業 内容 経緯)	既存防災力メラの老 新するものです。 令和元年度は、河川 上流」の河川状況を	水位の監視	体制を強	蛍化する目的	で、近年	の大雨で	での越水箇所						
	行		指標名		説	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値		
	動	1	防災カメラ機器更新	箇所数	各年度	年度ごとの更新箇所数			2	2	2	0	3		
基	指	2	防災カメラ機器新設	箇所数	監視個	視個所2箇所に新設			_	I	I	2	_,		
基本項目		3													
	標	4													
		事業対象	臼杵	日杵市民 成果 「日杵川門前」「海添川坂本橋」にカメラ機器2台を り、台風や大雨時に夜間でもケーブルテレビ及びホー 映像で情報収集が可能となりました。								_ ,,,,,,,,			
指標名 説明・算式・引用 単位 <u>実績の推利 </u>							実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値					
	成	果指標	防災カメラ機器更新率	<u> </u>		カメラ17箇 、更新の完 [*]		%	59	71	82	82	100		

	関連	重する予算事	業											
		会計		款		項				事業		節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	9	消防費	1	消防費	5	災害対策費	62	災害対策費		河川監視2箇所の新設	8,262	2
コマ													-	
 		その他直接	妾経	費		-						a直接経費合計	8,262	
	直接	経費財源内訳 国原	直補且	助金		県補助	金		市	6,200	使用	料・手数料・その他	一般財源等	62
	関連	重する予算事	業と	C成果指标	漂の	関連性、影響	i i							

	≣₩	価	判断基準	理由		
	01	-	スニーズに照らして妥当か アニーズに照らして妥当か	左山		
評	必要性	А	A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	機器の更新を行うことで、鮮明な映像及び夜間時の映像を市民へ情報提供することが可能となります。		
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか アルマン	4周幼士南などの周北宇に対し、鮮明かつ方間時の姉傍		
の視点	有効性	А	A:期待したとおりの効果がある B:期待したほどの効果が見られない C:効果が少ない	→台風や大雨などの風水害に対し、鮮明かつ夜間時の映像 収集が可能となり、市民へ情報提供することで、迅速な 避難などの防災対策に繋がります。		
		行政資源量	』(特にコスト)に対し合った効果があるか	市民や監視員が直接現地に行くことなく、鮮明かつ夜間時のE像を瞬時に把握することができます。		
	効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない			
事業の問題・課題 情報量の多い高感度カメラの映像を送信するには、光ケーブルの更新が必要となるので、光ケーブル更新時期と調整が はいません。						
前年度の 改善案 CATVの111chに防災カメラの映像を随時見ることが出来るようになりました。						
	具体的な 改善案	青報を得るようにします。				

課長評価 重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)	理由 高感度カメラを導入することで、鮮明且つ夜間の情報収集も可能となり、迅速な避難に繋がるため、整備が必要です。
-----------------------------	--

番号	課名	グループ名
A - 5	総務課	防災危機管理室

事	務事	業名			ſ	防災用備	蓄品購入事	業				新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト		
<u> </u>	公合	計画	主要施策名(施策コード)	I -8-16	5 公共	は施設の耐	震化・防災	施設整備	甫						
		関連	関連施策名(施策コード)	II-8-1 5	防災・減災のための整備										
	事業 大規模災害が発生した際、支援物資が届くまでの間の避難者が最低限必要とする主食、飲料水、毛布を中心に 内容 を行います。 (経緯) 諏訪山防災倉庫、消防署防災倉庫等へ主食、飲料水等の備蓄を行いました。											中心に、計画			
	行		指標名		説明	明•算式	・引用	単位	H28	€績の推移H29	H30	R1 実績値	R2 計画値		
	動.	1	備蓄数(主食)		アルフ	ア米(おた	か合きむ)	食	8,500	3,000	3,000	9,000	8,500		
基	沿指	0	備蓄数(飲料水)		ペット	ボトル保存	字水	Q	8,580	1,500	2,400	5,160	4,000		
基本項目		3	備蓄数(毛布・サバー シート)	イバル	毛布・サバイバルシート			枚	1,850			1,070	500		
	標	4													
		事業 対象	臼杵市	民		成果	備蓄倉庫足されま		や飲料水等を	備蓄するこ	とができ、	災害発生時	の備えが充		
			指標名		説明	明・算式	• 引用	単位	H28	€績の推移H29	H30	R1 実績値	R2 計画値		
	成	果指標	目標備蓄に対する達成り(備蓄率)	状 況	(目標数) 主食 30,900食 飲料水 30,900ℓ 毛布 5,150枚			%	75.4 58.3 97.6	77.7 59.7 97.6	52.3 46.9 97.6	78.1 69.1 100.0	78.1 82.1 100.0		

	関	重する予算事	業										
		会計		款		項				事業	節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	9	消防費	1	消防費	5	災害対策費	62	災害対策費	防災用備蓄食糧·飲料水·用品 購入	5,084	1 2 3
												-	
コス												-	
 		その他直持	妾経	費		-					a直接経費合計	5,084	
	直接	経費財源内訳 国原	直補且	助金		県補助	金	3	74 市	i債 使	用料・手数料・その他	一般財源等	4,710
	関	重する予算事	業と	C成果指标	票の	関連性、影響	is S						

	≣177	/ 西	411年甘淮	理由				
	ō ''	価 ロムボーロ	判断基準 判断基準					
			ミニーズに照らして妥当か A:適応している	 支援物資が届くまでの間、避難者が最低限必要とする主				
	必要性	А	B:一部適応していない	食、飲料水、毛布を中心に備蓄を行うことが必要です。				
評			C: 適応していない					
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか) 計画的に機装ができ、※実時に構っています。また、公				
の視点	有効性	А	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	→計画的に備蓄ができ、災害時に備えています。また、分 散備蓄を行うことにより、災害時の物資移送の軽減が図 られました。				
		行政資源量	- 量(特にコスト)に対し合った効果があるか	1. 一点のに供菜しています				
	効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	-計画的に備蓄しています。 飲料水は、10年保存を備蓄しており、更新作業の軽減を図っています。				
事業の問保存年限を迎えるアルファ米、保存水を計画的に整理し安易に廃棄処分しないようにした徹底した管理が必要です。自題・課題 会の訓練時等に有効活用を図って行きます。								
前年度の 改善案 廃棄年月が近いアルファ米については、防災訓練等で啓発用として配布しました。								
具体的な 改善案 廃棄年月が近いアルファ米については、引き続き、自主防災組織等の防災研修や防災訓練及び防災講演会など防災イベント に配給し、計画的に整理していきます。								

課長評価 重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)	理由	災害発生時に、被災者へ備蓄物資が届くように継 続的かつ計画的に更新が必要です。
-----------------------------	----	--

番号	課名	グループ名
A - 6	総務課	防災危機管理室

事	務事	業名			1	防災行政無	線更新哥	掌				新規・継続 ソフト・ハード	継続 ハード
<u> </u>	公合	計画	主要施策名 (施策コード)	Ⅲ-8-1 6	5 公共	共施設の耐震	化•防災	施設整備					
		関連	関連施策名 (施策コード)	Ⅲ-8-1 5	防災	: ・減災のた	めの整備						
	Į.	事業 内容 経緯)	防災行政無線の老朽 を更新します。	が化、並びに	アナログ	ブ波の使用停	正期限が	迫ったこ	ことに伴い、	日杵地域と!	野津地域を	統合した防災	災行政無線
	行		指標名		説明・算式・引用			単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	動	1	操作卓の設置		新しい	操作卓(6 🛚	草)の数	器				6	
#	指指	2	中継局、屋外拡声子	一局の整備	中継局(2ヵ所)屋外子局 (81ヶ所)を整備した数			ヶ所				83	
基本		3	防災カメラの新設		整備し	た数(2ヶ所	ī)	ヶ所				2	
項目	標	4	旧無線設備撤去		アナロ: 局撤去	グ式操作卓、	拡声子	式					定一
		事業対象	臼杵	市民		成果	アナログ 監視強化	がらデ: (のため)	午地域ともに ジタルへ運用 過去に冠水履 メラを設置す	目が開始でき {歴のある障	るようにな 子岩交差点	けました。	また、道路
			指標名		説日	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	成		防災行政無線更新工事 状況	全般の進捗	完了工	事出来高÷3 事業費	全体工事	%			70	99	100

	関連	重する予算事	業										
		会計		款		項				事業	節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	1 一般会計 9 消防費 1 消防費		5	災害対策費	62	災害対策費	施設整備工事費	152,872	1 2 3			
												-	
												-	
 		その他直接	妾経	費							a直接経費合計	152,872	
	直接	直接経費財源内訳 国庫補助金 県補助金				金		市	5債 152,800 使用	1料・手数料・その他	一般財源等	72	
	関連する予算事業と成果指標の関連性、影響												

	評	価	判断基準	理由						
評	必要性	目的が市民		多様な情報を多画面のモニター映像で確認し避難勧告等の発令に必要な情報を確認することができ、市民への災害情報をデジタル波を活用して伝達するシステムを導入することは有効かつ必要であると考えています。						
に価の視点	有効性		まに照らして予想される効果が得られるか A:期待したとおりの効果がある B:期待したほどの効果が見られない C:効果が少ない	- Jアラートシステムの更新や臼杵、野津の統合操作卓の設置が当初工程どおり完了し、デジタルでの運用が可能となりました。						
	効率性	行政資源量 A	■ (特にコスト) に対し合った効果があるかA: 効率的に効果が出ているB: 改善の余地がややあるC: 効率的に効果が出ていない	- 統合された新しいデジタル波の操作卓で、工事期間中も既存の 屋外拡声子局をつかって災害情報を放送することができるの で、効率的に整備が行われています。						
	事業の問 題・課題	-								
Ē	前年度の 改善案	工事の進捗に支障がでないよう、事前に地権者との協議を行っていきます。								
Ī	具体的な 改善案	-								

課長評価	重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)		アナログ波の使用期限が迫っており、スケジュールどおりに工事が進捗することが重要と考えます。
------	------------------------	--	---

番号課名グループ名A - 7総務課防災危機管理室

事	務事	業名			土砂災	②害ハザート	ベマップ	作成事	 業			新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト
Ý	公合	計画	主要施策名 (施策コード)	II-8-1 5	5 防災	災・減災のた	めの整備						
		関連	関連施策名 (施策コード)	Ⅲ-7-13 Ⅲ-7-14		E的な防災活 どに関する組			D推進				
	Į.	事業 内容 経緯)	土砂災害警戒区域と	なった区域(こ対して	、 避難経路	や避難場	所を明言	2したハザー	・ドマップを・	作成して周治	知を図るもの	りです。
	行		指標名		説日	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	動	1	土砂災害警戒区域を 面の作成率		作成した図面/土砂災害警 戒区域(累計値)			%		36	43	77	100
基	指指	2											
基本項目		3											
	標	4											
		事業 対象	土砂災害警戒	区域内の住民	₹	成果	令和元年 成は出来					区域を示し	
			指標名		説E	明•算式•	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	成果指標		地区住民が参画して気 災害ハザードマップの 域数	説成した土砂)作成完了区		ドマップの(<i>)</i> た区域(累		区域		0	214	495	1,277

	関	重する予算事	業										
		会計		款		項		Ħ		事業	節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	11 一般会計 9 消防費 1 消防費		5	災害対策費	62 災害対策費		ハザードマップ作成委託料	5,244	1			
												-	
												-	
 		その他直接経費 -								a直接経費合計	5,244		
	直接	直接経費財源內駅 国庫補助金 2,622 県補助金					金	1,3	11 市	債	料・手数料・その他	一般財源等	1,311
	関	重する予算事	C成果指标	漂の	関連性、影響	≅							

	評	価	判断基準	理由							
評	必要性	目的が市民	A: 適応している B: 一部適応していない C: 適応していない	・							
価の視点	有効性		に照らして予想される効果が得られるか A:期待したとおりの効果がある B:期待したほどの効果が見られない C:効果が少ない	該当する住民と一緒にハザードマップを作成することに より、有効性が高いものが出来上がると考えています。							
	効率性		■ (特にコスト) に対し合った効果があるかA: 効率的に効果が出ているB: 改善の余地がややあるC: 効率的に効果が出ていない	居住している場所が土砂災害計画区域に属しているということ を伝え、理解を得るには効率的な手法で作成していると考えて います。							
	事業の問 風・課題	大分県が、警戒区域を指定するにあたり、同じ行政区(地区)を数年にわたり、指定することがあり、追加指定されるたびに マップを更新する必要があります。									
	前年度の 改善案	_									
	具体的な 改善案	大分県が早急に土砂災害警戒区域の指定作業を進めており、区域指定の時期を予測しながら、地区住民が参画して作成するハザードマップの作成を行っていきたいと考えています。									

課長評価	重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)		地区住民の参画でハザードマップの作成をすることで、より実効的なマップが出来上がることから 重要な取り組みと考えます。
------	------------------------	--	---

番号課名グループ名A - 8財務経営課財政経営グループ

事	務事	業名			行i	政経営シス	デム運用事業新規・継続継続ソフト・ハードソフ								
糸	公合	計画	主要施策名 (施策コード)	Ѿ-22-5	6 市政	文運営を支え かんしゅう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょう はんしょう かんしょう はんしょう はんしょく はんしょく はんしょく はんしょう はんしょく はんしょ はんしょく はんしょ はんしょ はんしょ はんしょく はんしょ はんしょ はんしょく はんしょ はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょ はんしょ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ	る基盤の	強化							
		関連	関連施策名 (施策コード)												
	ſ.		平成12年度から実施課の運営計画等の行												
	行		指標名		説明・算式・引用			単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値		
	動-	1	市民アンケート回収	率	配布数からみた有効回答率			%	46	44	45	40	45		
基	指指	2	事務事業評価シート	数	提出された事務事業評価 シートの数			事業	202	187	138	144	150		
基本項目		3	公共施設整備5ヵ年記	計画数	提出された整備計画の数			事業	363	380	422	469	400		
	標	4													
		事業対象	市民・	職員		成果		の評価類	結果も加味し 意識が醸成さ				の徹底が図		
			指標名			明・算式・		単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値		
	成	果指標「	市民満足度平均点		市民アンケート調査の領策の満足度(3点満点) 平均			点	2	2	2	2	2		

	関連	重する予算	事業													
		会計		款			項		Ħ			事業		節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	2 総務費	ł	1	総務管理費	3	財政管理費	39	財政管	理費		経営コンサルティング委託料	2,981	1 2
l_	11	1 一般会計 2 総務費 1 総務管理費				ര	財政管理費	財政管理費				印刷製本費	173	1		
コス	11	一般会計	般会計 2 総務費 1 総務管理費 3		3	財政管理費	財政管理費 39 財政管理費			通信運搬費	452	1				
<u>۱</u>		その他直	接網	圣費			-							a直接経費合計	3,606	
	直接網	直接経費財源内訳 国庫補助金 県補助						金		Ħ			使用	料・手数料・その他	一般財源等	3,606
	関連する予算事業と成果指標の関連性、影響									システ』 とで効 ^図	ムとし 率的・	て各評価ツー 効果的な市政	ルを 運営	連携させて運用し、評価終 につなげ、市民満足度が。	結果を予算編成で より高まるように	り業務改善に結び に努めています。

	評	価	判断基準	理由						
		目的が市民	民ニーズに照らして妥当か	限られた財源の中で効率的・効果的な市政運営を行っていくた						
評	必要性	А	A: 適応している B: 一部適応していない C: 適応していない	めには、事業や施策の費用・効果を検証して改善や取捨選択を 行い、計画的に事業を実施していく必要があるため、本システムを運用する必要性は高いと考えます。						
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	予算要求や公共五ヵ年でのヒアリングや査定時におい						
の視点	有効性	А	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	て、行財政活性化推進委員会等での意見を踏まえて実施 するようにしています。行財政活性化ツールが予算編成 で有効に活用できるよう取り組んでいます。						
	効率性	行政資源量	置(特にコスト)に対し合った効果があるか	平成28年度より事務事業評価シートと主要な施策の成果との						
		А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	一元化を図っており、職員の事務負担軽減に繋がっています。 昨年度、事務事業評価シートを作成する事業を見直したこと で、事業を絞って効率性が上がるよう取り組みました。						
	事業の問 題・課題									
Ī	前年度の 改善案		の繋がりについての職員の意識の醸成を図るため、外部 ど検討します。	評価を行う行財政活性化推進委員会での意見等を予算に反						
1	具体的な 改善案									

課長評価 重点事業であり、引き続き継続する(重点継続) 理由 し、効率的・効果的な事業実施に繋げることは、 持続可能な財政運営にも繋がるものであり、今後 も継続して取り組む必要があると考えます。	課長評価	重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)	理由	持続可能な財政運営にも繋がるものであり、今後
---	------	------------------------	----	------------------------

番号課名グループ名A - 9財務経営課公有財産経営グループ

事	務事	事業名			IB	野津高校跡	地利活用	月事業				新規・継続 ソフト・ハード	単年 ハード
糸	公合	計画	主要施策名 VIII-	-22-5	6 市政	対運営を支え	る基盤の	強化					
		関連	为连旭火口	I-8-15 I <i>-</i> 5-11	1/3/	減災のた域内交流・地							
	ſ.	事業 内容 経緯)	旧野津高校跡地を購入し しての活用を図ります。	ノて、農村	林業振興	興の拠点、雇	用の創出	や地域の	D活性化につ	ながる施設	こ、また、	地域の振興	処点施設と
	行_ 動_ 指-		指標名		説明・算式・引用			単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
		1	1棟の整備		教室棟の整備			棟					1
基		2	2棟の解体		管理棟・特別教室棟		東の解体	棟					2
基本項目		3											
	標	4											
		事業対象	臼杵市民	i		成果	旧野津高きました		の購入に関す	る大分県と	の協議も整		
			指標名		説明	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	成	果指標	建築物の整備状況		整備施設			棟					3

	関連	重する予算事	業										
		会計		款		項				事業	節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	5	財産管理費	40	財産管理費	15 公有財産購入費	42,601	
												-	
												-	
 	その他直接経費 - 直接経費財源内駅 国庫補助金 県補助					-					a直接経費合計	42,601	
	直接	経費財源内訳 国 国	種語	助金		県補助	金		市	i債 40,400 使用	料・手数料・その他	一般財源等	2,201
	関連	重する予算事	業と	C成果指标	票の	関連性 、 影響	I S						

	評	価	判断基準	理由
評	必要性	目的が市民 A	ミニーズに照らして妥当か A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	旧野津高校跡地を購入して利活用することは、臼杵市内 が進める活性化策と合致している。
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	日杵市内にある県有施設を購入して有効活用することに 日本市内にある県有施設を購入して有効活用することに
の視点	有効性	А	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	より、地域活性化に寄与する施設の整備を進めることができます。
		行政資源量	置(特にコスト)に対し合った効果があるか	
	効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	大分県より安価な金額で広大な面積を有する施設を購入することができます。
	事業の問 題・課題	敷地面積が	・ 広く、施設の老朽化もあるため、利活用計画や改修工事に	に慎重な対応を要する。
Ē	前年度の 改善案			
Ē	具体的な 改善案			

課長評価	重点化する(重点化)	理由	旧野津高校跡地は、農林業の拠点、地域振興の拠点と位置付けていることから、早期に計画的な事業実施を図る必要がある。
------	------------	----	--

	番号	課名	グループ名
ı	A - 10	財務経営課	公有財産経営グループ

事	務	事業名				庁舎対	策事業					新規・継続 ソフト・ハード	継続 ハード			
4	総合	計画	主要施策名 (施策コード)	W-22-5	6 市政	対運営を支え	る基盤の	強化								
		関連	関連施策名 (施策コード)	II-8-1 5	5 防 级	防災・減災のための整備										
		事業 内容 経緯)	平成30年6月に表明への移転、津波浸水 への移転、津波浸水 日杵庁舎東棟執務室 基盤整備・災害支援	時における の上階への	公用車研 配置替え	催保対策の検えを進めると	討などを	行いまし	ンた。			へ移転し、E	3杵市社会			
	行		指標名		説	明•算式•	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値			
	動	1	公共土木部門の移転	<u>.</u>	建設課	建設課、上下水道課の移転						100				
基	指	2	臼杵庁舎東棟執務室 え	の配置替	5課の	配置替え		%				100				
基本項目		3	公用車の確保対策		確保の	確保の目途		%			60	100				
目	標	4														
		事業対象	• 旧臼杵商: • 臼杉	業高校跡地 計庁舎		成果	臼杵庁公用車	舎東棟 確保対策	である建設調 1階の5つの 策は、借り上 きました。	部署を上階	へ配置替え		ハ、確保が			
			指標名		6,0	明・算式・	O 1,7 1.5	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値			
	成	果指標	庁舎対策の進捗		E3#	も土木部門の 作庁舎の配置 用車の確保を	替え	%			20	100				

	関連	重する予算事	業												
		会計		款		項		事業			節(また	節(または説明)		関連する行動指標	
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	5	財産管理費	1794	庁舎対	対策事業	工事監理委託料		5,724	1
l_	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	5	財産管理費	1794	庁舎対	対策事業	施設改修工事費		227,321	1 2
ココ	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	5	財産管理費	1794	庁舎対	対策事業	その他		22,638	1 2 3
<u>۱</u>		その他直接	妾経	費		-						a直接紹	養合計	255,683	
	直接網	至費財源内訳 国 原	車補品	助金		県補助	金		市	債	212,600 使	用料・手数料・その他	30,0	OO 一般財源等	13,083
	関連	重する予算事	業と	:成果指	票の	関連性、影響	B								

	評	価	判断基準	理由
		目的が市民	民ニーズに照らして妥当か	
評	必要性	Α	A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	大規模地震を想定した場合の庁舎機能の確保という点
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	
の視点	有効性	А	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	公共土木部門の高台移転により、被災時の迅速対応につ ながるものです。
		行政資源量	Windows (特にコスト) に対し合った効果があるか	
	効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	既存公共施設を活用することで、コストの低減を図ることができています。
	事業の問 題・課題	行政組織に ます。	おける立地面での分散化につながるため、業務の効率低で	下を招かないよう、内部事務の効率化を進める必要があり
Ē	前年度の 改善案			
Ę	具体的な 改善案	• 内部協議	ルの見直し(適宜検討) ルールの見直し(適宜検討) 議システムの導入(整備済み)	

課長評価	重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)	理由	ハード整備や組織体制については、ほぼ確立されました。今後は運用面での見直しを早急に行う必要があります。
------	------------------------	----	---

番号課名グループ名A - 11財務経営課公有財産経営グループ

事	務事	業名			公共施設和	利活用事	業				新規・継続 ソフト・ハード	継続 ハード	
*	公合	計画	主要施策名 (施策コード) ₩Ⅲ-22	Ⅱ-22-56 市政運営を支える基盤の強化									
		関連	関連施策名 Ⅲ-22 (施策コード)	:-56 市	市政運営を支える基盤の強化								
	ſ.	内容	閉校となった旧豊洋中学校の	開校となった『旧豊洋中学校』を有効活用するため、利活用事業者の募集を行いました。 発学中学校の利活用を進めるため公募を行い、5つの事業者が決定しており、入居に合わせて、電気設備、 どの改修工事を行いました。								₹記備 、 給	
	行_動-		指標名	診	説明・算式・引用			H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値	
		1	利活用事業者の募集	募集、	募集、受付					100			
基	指	2	利活用事業者の決定	入居率	入居率(全30室)						83	100	
基本項目		3	施設の環境整備		適合、電気設備 情、情報設備、		%				100		
	標	4											
		事業対象	• 旧豊洋中学校		成果	旧豊洋中	学校の	利活用が図ら	られました。				
	15.		指標名	診	- - 細・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値	
	成	果指標	利活用の推進	7	入居率(全30室)						83	100	

	関	連する予算事	業												
		会計	款		項					事業		節(また)	は説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	5	財産管理費	1862	公共施設利活用事業		施設改修工事費		16,656	3
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	5	財産管理費	1862	公共施設利活用事業		その他		2,767	3
コス				総務費										ı	
 		その他直持	妾経	費		-						a直接経	費合計	19,423	
	直接	直接経費財源內訳 国庫補助金 県補助金							市	漬	使用料	料・手数料・その他	10,0	〇〇 一般財源等	9,423
	関	関連する予算事業と成果指標の関連性、影響													

	評	価	判断基準	理由		
	0Ť		<u> </u>			
評	必要性	А	A: 適応している B: 一部適応していない C: 適応していない	未利用施設となった施設を放置することなく、有効利用 する事は、施設管理面はもとより、市の活性化の面から も有効です。		
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	民間事業者に貸与し、日常的に利用が行われることで、		
の視点	有効性	А	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	施設の管理を良好に行うことが出来ます。また、産業技興、地域振興、にぎわい創出などについて、期待されます。		
		行政資源量	置(特にコスト)に対し合った効果があるか	- 入居にあたっては、賃料、共益費を徴収していますが、そ		
	効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	入は施設の維持管理費に充当されており、民間事業者の利より、施設全体は効率的に利用されています。		
	事業の問題・課題		・ 存在するため、空き室の利用者募集を進める必要がありる 業者においては、日常的な利用となっていないため、利用			
Ē	前年度の 改善案					
Ē	具体的な 改善案		度末において、3事業者が期間満了を迎えるため、今後の 利活用事業者募集について、検討を行います。	の利用方法について協議を行います。		

課長評価	現状のまま継続する(継続)		指標に対しては、一定の成果が出ている状況より、今後は利用状況等について把握していく必要がある。
------	---------------	--	---

事務事業名 地域振興協議会事業											新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト			
ź	(公合)	計画	主要施策名	1 地類	域内交流・地	域間連携	Ē								
		関連	関連施策名 (施策コード)												
	Į.		少子高齢化・人口減少が進むた 支え合いにより将来にわたっての地区に地域振興協議会の設置トを支援及び地域内での支え合すべての地区に地域振興協議会成金の交付、地域パートナーの交流の促進に取り組みました。	安心し 安心し おい、助 (ない) でいる でい。 でいる でい。 でい。 でい。 でい。 でい。 でい。 でいる でい。 で。 で。 で。 で。 で。 で。 で。 で	て暮らせる地 とともに、地 け合いの「‡ を促すととも	也域づくり 地域間の低 も助」の らに、各間	りをめざ 主民の交 収組を支 協議会に	し「地域振り 流を図るため 援します。 対し、研修2	興協議会」の か、複数の対 会や活動の☑	D設立を推定 地域振興協議 な報、拠点が	進しています 議会による6 施設に関する	す。すべて 合同イベン る支援、助			
	行		指標名	説印	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値			
甘	動	(1)	地域振興懇談会、研修会の開 催回数	年4回開	開催予定			2	4	4	3	4			
基本項目	指	2	協議会拠点施設の整備個所数	専用の協議会拠点施設がある協議会数			箇所	12	12	13	17	18			
目		3	助成金の交付金額	助成金			千円	4,013	3,472	5,725	5,742	6,330			
	標	4	地域パートナーの設置人数		設置地区に対 地区につき3		人	53	52	52	52	55			
		事業対象	市民		成果			地域において 为で設立の台							
			指標名	説	明•算式•	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値			
	成	果指標	地域振興協議会の設立数	18個8	ある旧小学校 に設立	女区ごと	協議会	15	15	17	17	18			

	Ī	関連	重する予算事	業												
			会計		款		項					事業		節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	-	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	5	財産管理 費	1594	コミ: 費	ュニティセンター管		13・13(コミュニティセン ター設計、監理委託料	5,511	2
	-	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費		がる づくり事 要	1511	⊐≷∶	ュニティ推進事業		13(集落支援事務委託料)	7,500	
ΙΞ) -	11	一般会計	2	#N/A	1	総務管理費	19	#N/A	1511	□≅:	ュニティ推進事業		19(地域コミュニティ活動創 造事業補助金)	6,420	3
/ 		その他直接経費 8,608										a直接経費合計	28,039			
		直接组	接経費財源内訳 国庫補助金 県補助金			市債			4,511 使用料・手数料・その他			一般財源等	23,528			
	Ľ	_ 194		F IMI	40 AT		大田山	╨		11		4,011	0.7134-	4 3 38/14 (00/16)	ראייונא צניו	20,020
各地域振興協議会で、特色ある取り組みが活発に行われましり、地域内だけでなく、地域外との交流も生まれています。 もあることから、安心・安全な地域づくりを推進するため、 る必要があると考えます。									まれています。地域活動を通	じた自主財源確保の	の取組を行う協議会					

	≡π	/#	和陈井朱	理由							
	ō ''	価	判断基準	- 建田							
		目的が市民	ミニーズに照らして妥当か	近い将来、高齢化率が40%台に到達すると予測されている臼杵市の現							
	必要性		A:適応している	状を考えると、今のうちに地域の力を高めていく必要があります。生							
	必安注	Α	B:一部適応していない	活に不安を抱える高齢者も多くなっており、地域内での支え合いが求							
評			C:適応していない	められています。							
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	地域振興協議会という旧小学校単位を包括する地域活動の母体ができ							
の	有効性		A:期待したとおりの効果がある	ることで、これまで個別に活動していた複数の地域団体が1つの組織の							
視	日刘注	Α	B: 期待したほどの効果が見られない	中で連携しながら地域活動に取り組むことができます。これが、地域							
点			C: 効果が少ない	活動の充実や地域の活性化につながっています。							
		行政資源量	した (特にコスト) に対し合った効果があるか								
	効率性		A: 効率的に効果が出ている	地域振興協議会が、子どもやお年寄りの見守りや健康増進など様々な 面で、行政の代替機能を果たす可能性が大きく、行政の効率性を高め							
		А	B: 改善の余地がややある	国に、行政の代替機能を来たす可能性が入るく、行政の効率性を同めてることとなります。							
			C: 効率的に効果が出ていない	3-2-2-3.50							
_	事業の問	地域活動が活	財活動が活発化する一方で中心となって地域活動を担う人材の育成や、地域の自立に向けた自主財源の確保などが課題となっています。協議会が立ち上								
	り り り ・ 課題			が要となります。地域振興協議会の支援を通じて、安心安全に住み慣れ							
N		た地域で暑ら	し続けることができるように、引き続き日常生活の困りごとなどを地域	図内で助け合っ仕組みつくりの検討か必要です。							
前年度の これまでの共助の取組を拡充し、地域住民の助け合い、支え合いにより、地域ごとの課題の解決を図ります。そのために地域振興協議会の代											
15	改善案		受を行うとともに、高齢者支援課や地域包括支援センター、社会福祉議								
	以口木	云なこの関係	課・関係機関との連携をするなかで改善を図っていきます。また、これ	は、で特定の活動拠点がながった地域の施設の整備を進めていきます。							
	= /+45.+	大分県が県下の地域コミュニティ関係者を対象として年数回開催する研修会への参加や、地域振興懇談会など各地域振興協議会が集まる機会を活用して、									
5	具体的な	地域活動の担い手の確保や後継者の育成など、各地域において課題となっている事柄について地域間で情報共有を図るとともに、解決に向けた連携を強化していきます。									
	改善案	していさます。 拠点施設の整備については、令和2年度において下南地区と川登地区の施設整備を実施します。									

課長評価	重点事業であり、	引き続き継続する	(重点継続)
------	----------	----------	--------

人口減少が急速に進む中、住み慣れた地域に暮らし続け、地域内で助け合うなどの仕組みを作るために不可欠な事業です。

番号	課名	グループ名		
A - 13	秘書・総合政策課	協働まちづくりグループ		

事	務	事業名				移住定住	対策事業	Ě				新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト	
	総合	計画	主要施策名 (施策コード)	I-6-12	2 [5	すき暮らし	/」の推進							
		関連	関連施策名 (施策コード)	I-2-4 I-5-11		安心して産み育てるための支援 地域内交流・地域間連携								
	ſ			・ジできる情 存徴を最大限 全住相談・支 登望者向けモ 足進事業補助 フーツアーの き断的に連携	報発信、 に援名かし (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	定住促進に ンて「うすき 〇都市部 ソアーの開催 主者居住支援 8住定住ガイ	二欠かせな を 暮らし」 『での移住 ど 〇移 後事業) イドブック	い生活球を推進し を推進し 相談会に 発生・定信	環境の充実や しました。 出展、情報発 主サポーター ふど臼杵の暮	移住者への 信 〇定 の設置 らしがイメ	移住支援・ 住支援員の ○おためし ージできる	支援体制の記 配置 ハウス運営 体験企画や	充実を図り 情報発信を	
			指標名		説明	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	RO1 実績値	RO2 計画値	
	行動	1	移住相談会・フェア	'出展回数		で開催されるエア等へのな		0	17	15	16	15	15	
基本項	指	2	移住希望者向けモニ アーの参加者数	ターツ		望者向けモニ 加者の累計,		人	31	64	28	84	70	
目	標	3	移住相談件数		移住定住総合窓口として、 対応した相談件数			件	125	350	425	440	450	
		4	制度利用移住世帯数	ζ	制度を 計)	利用した世界	帯数 (累	戸	153	265	360	477	560	
		事業対象	市	民		成果 田舎暮らしの本「住みたい田舎ベス 門とシニア部門の第一位を獲得し、日 発信することができました。令和元:					の魅力や暑	らしのイメ	ージを広く	
			指標名		説明	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	RO1 実績値	RO2 計画値	
	成	果指標	移住者数		移住者居住支援事業申請に おいて把握した年間移住者 数(単年度)			人	203	266	220	255	250	

	思	重する予算事	苹										
	天	会計	·*	款		項		B		事業	節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	6	企画費	1777 移住支援事業(地方創生推 進交付金)		広告費	2,126	1 2 3
	11	一般会計	般会計 2 総務費 1 総務管理費		6			移住支援事業(地方創生推 進交付金)	イベント等実施委託料	2,597	1 2		
\Box	11	一般会計	8	土木費	6	住宅費	1	住宅管理費	483	空き家等対策費	定住促進事業補助金	60,159	1 2
スト		その他直持	接経	費		-					a直接経費合計	64,882	
	直接	経費財源内訳 玉原	車補師	助金	4,5	54 県補助	金	6,5	88 #	· 使用	料・手数料・その他	一般財源等	53,740
	関連する予算事業と成果指標の関連性、影響							制度を広	報し、都 しハウス	『市部の移住相談会にも	ックやWebサイトを活用し 参加して周知しています。 な移住・定住支援制度の週	臼杵を体感でき	るモニターツアー

_		-	NUL BUILDING THE VICE				
	評	価	判断基準	理由			
		目的が市民	Rニーズに照らして妥当か	若年層を中心に都市部への人口流出が多い状況の中、移			
評	必要性	А	A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	住者を呼び込み、定住人口を確保していくことは、持続 可能で活力あるまちを目指すためには必要なことです。			
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	R 分間接続のよび間接の方中に (3.地域の暮らした) か			
の視点	有効性	А	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	居住環境等の生活環境の充実に、臼杵での暮らしを体験できるツアー等の実施により、移住のイメージをもってもらうことができ、移住者数の増加につながりました。			
		行政資源量	記 (特にコスト)に対し合った効果があるか	臼杵の海、山などの自然環境、新鮮で安全な食、歴史的な町並			
	効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	みなどを効果的に情報発信することで、その魅力を多くの人 伝え、モニターツアーの開催等で実際に臼杵を体感してもら ことで、臼杵で住みたいと思う人を増やすことができました。			
	事業の問 題・課題	の魅力を広 実や市民に ・移住に関	く周知することができました。市外への人口流出に歯止なも周知する必要があります。	部門・シニア部門で第一位)を獲得し、「うすき暮らし」 めをかけて定住人口を増やすためには、定住促進制度の充 談でき、移住希望者に丁寧に寄り添った支援を提供する体			
Ē	前年度の 改善案	の「うすき暮らし」の発信を充実させます。 者の定住促進につながる支援策を充実させます。					
具体的な 改善案・「うすき暮らしナビ」や「全国移住ナビ」等での広報に加え、ポスターや市報等の活用により市民への周知、 の啓発を図り、定住人口やUターン者の増加を促進させていきます。・移住者および若年子育て世代の市内在住者に対する住宅取得補助を拡充します。							

課長評価	重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)		加速が進む人口減少に歯止めをかける事業であり、 基礎自治体として持続させるため、欠かせぬ施策で す。
------	------------------------	--	--

I	番	号	課名	グループ名
I	Α -	- 14	秘書・総合政策課	協働まちづくり

事務事業名 ・ 主要施策名 ・ (施策コード) ・ 関連施策名 (施策コード) ・ 関連施策名 (施策コード) ・ 関連施策名 (施策コード) ・ 大口減少等の課題を抱える地方の自治体が、都市部の人材を地域社会の新たな担い手として受けを図ることを目的として、平成21年度より総務省が取組みを始めている事業です。全国的には、		継続
総合計画 との関連 関連施策名 (施策コード) 出「5-11 地域内交流・地域間連携 関連施策名 (施策コード) 地域内交流・地域間連携 人口減少等の課題を抱える地方の自治体が、都市部の人材を地域社会の新たな担い手として受けを図ることを目的として、平成21年度より総務省が取組みを始めている事業です。全国的には 隊員数89名であったものが、平成30年度は、1,061自治体・隊員数5,359名となっています。 ◆日杵市では平成26年度から採用を始め、令和元年度は11名が活動しました。内訳としては、成30年度採用の5名、令和元年度採用の4名となっています。平成29年度採用の隊員1名は任実予定です。 ◆業務内容 (経緯) ①移住支援と定住促進 ②地域振興協議会(地域コミュニティ組織)の地域づくり活動の支援 落の応援、グリーンツーリズム活動の支援 ④インパウンド環境整備 ⑤文化芸術 等々 〈 有機農業隊員〉 ①主要作物の周年栽培の研究・実証 ②情報発信などによるブランド推進 ③販路拡大 等都市部の人材を地域社会の新たな担い手として受け入れ、地域力の維持・強化を図りました。	ソフト・ハード	ソフト
(施策コード) 人口減少等の課題を抱える地方の自治体が、都市部の人材を地域社会の新たな担い手として受けを図ることを目的として、平成21年度より総務省が取組みを始めている事業です。全国的には 議員数89名であったものが、平成30年度は、1,061自治体・隊員数5,359名となっています。 ◆日杵市では平成26年度から採用を始め、令和元年度は11名が活動しました。内訳としては、成30年度採用の5名、令和元年度採用の4名となっています。平成29年度採用の隊員1名は任意予定です。		
を図ることを目的として、平成21年度より総務省が取組みを始めている事業です。全国的には 隊員数89名であったものが、平成30年度は、1,061自治体・隊員数5,359名となっています。 ◆日杵市では平成26年度から採用を始め、令和元年度は11名が活動しました。内訳としては、 成30年度採用の5名、令和元年度採用の4名となっています。平成29年度採用の隊員1名は任業 予定です。 ◆業務内容 〈一般隊員〉 ①移住支援と定住促進 ②地域振興協議会(地域コミュニティ組織)の地域づくり活動の支援 落の応援、グリーンツーリズム活動の支援 ④インパウンド環境整備 ⑤文化芸術 等々 〈「有機農業隊員〉 ②主要作物の周年栽培の研究・実証 ②情報発信などによるブランド推進 ③販路拡大 等 都市部の人材を地域社会の新たな担い手として受け入れ、地域力の維持・強化を図りました。		
リズム担当1名、文化芸術1名、中心市街地活性化1名	t、平成21年度は 。、平成29年度採月 期が終了し、起業 援 ③周辺地域 等々	31自治体・ 月の2名、平 ・定住する の小規模集
本	R1 H30 実績値	R2 計画値
1 地域おこし協力隊受入れ人数 地域おこし協力隊 (一般隊 人 7 8 員) 活動隊員数 (単年)	10 11	11
地域と地域おこし協力隊とが 各隊員が関係した地域活 佐働で行った活動、催し件数 動、定住促進・地域振興イ 件 34 30	43 63	65
標 (4)		
事業 対象 市民・地域・市役所 成果 都市部からの人材の感性による臼杵の魅力発外に「臼杵の地域資源」や「うすき暮らし」 地域住民と連携して63のイベント等を催し、	を周知しました。 、地域を活気づけ	各隊員が ました。
	R1 H30 実績値	R2 計画値
成果指標 隊員の定住数 地域おこし協力隊員を卒業 した者が臼杵市に定住した 人 1 2 数(全隊員累計)		

	関	連する予	算事	業												
		会計			款		項		Ħ		į	事業	節(また)	は説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	1	1 一般会計		2	総務費	1	総務管理費	6	企画費	489	地域お	こし協力隊事業	賃金		9,130	
	1	1 一般会計		2	総務費	1	総務管理費	6	企画費	489	地域お	にし協力隊事業	報償費等以外		6,925	
=] 1	1 一般会計 2 総務費 1 総務管理費 6				企画費	489 地域おこし協力隊事業			募集等に要する終	募集等に要する経費					
	۲ _	その他直接経費 -										a直接経	a直接経費合計 16,487			
ľ	直	直接経費財源内部 国庫補助金 県補助金								市債 使用料・手数料・その他 一般財源等						
	関	連する予	5算事	業と	こ成果指	標σ)関連性、影	些	沿った形	で市役所	近か地 年の魅	力を発信できる。	こイベントが数	多く行われ	ており、各種メラ	ディアを通じて市

	評	価	判断基準	理由						
		目的が市民	民ニーズに照らして妥当か	地域おこし協力隊の存在や活動が周知されるにつれて、各種団体の会						
評	必要性	А	A: 適応している B: 一部適応していない C: 適応していない	議や話し合いの場への参加を求められるケースが増えています。地域 活動への新たなアイデアや企画により、地域の活性化が期待できま す。地元の人が気づかない地域資源の掘り起こしや、あらためて気づ く魅力の発信についても期待ができます。						
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	地域活動については、これまでになかった視点での地域資源を活かし						
の視点	有効性	А	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	一たイベント企画、イベントサボート、情報発信など、地域づくりの3 援に積極的に取り組んでいます。これらの活動がメディアを通じてに 知されることにより、地域住民も地域に誇りを感じることができています。						
		行政資源量	置(特にコスト)に対し合った効果があるか	任期が終了する隊員の中には、臼杵市で起業・定住する者も出始めて						
	効率性	А	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	います。隊員が起業・定住できるだめの支援策も整備し、任期中に定住を見据えだ活動ができるような環境となっています。今後、隊員が増えていく場合には、活動内容に応じて配属部署を決める等の効率化を図る必要もあります。						
	事業の問 題・課題	地域おこし協力隊の活動について、市報、ホームページ、活動報告会等で周知を図ってきましたが、メディアにも取り上られるようになり、更に注目度や期待度が高くなっています。その中で、地域のニーズに応じた地域活性化の活動に加え各隊員の自立・定住に向けた活動をバランスよく、効果的に行う必要があります。								
İ	前年度の 改善案	地域が抱える	が定例会や半期ごとの個別面談を通じて、各隊員の活動や課題について話し合い、継続して市役所担当者等との共通認識を図ってきます。							
:	具体的な 改善案	横のつながり		知され、地域と連携した取り組みが広がっています。一方、隊員ごとの トの重要性も増しているため、定例会や個別面談はもちろん、大分県が た、地域活性化に必要な人材確保のための新たな募集の検討を行いま						

課長評価	重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)	理由	本地の魅力を外からの目線で発掘し、イベント化 や情報発信等を行うとともに定住してもらうこと で活性化につなげていく事業として、継続する必 要があります。
------	------------------------	----	---

事	務事	業名		夢瓜	が援教育ロ	ーン利子	補給金				新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト			
	総合	計画	主要施策名 (施策コード) V-12・	-27 基础	楚学力の定着	と向上及	び環境の	環境の整備							
	との		関連施策名 I-2- (施策コード)	4 安川	いして産み育	てるため	の支援								
	[事業 内容 (経緯) 家庭の経済状況が子どもたちの学力に大きく影響を与えていると言われる中、近年、教育費の負担軽減施策の拡充でいます。 将来を担う人材を育てるとともに、子育て世代への手厚い支援により定住化を進めることを目的に、市と契約したに ら借り入れる教育ローン(融資限度額300万円、利子補給期間10年以内)にかかる利子を市が補給します。													
			指標名	説	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R 1 実績値	R2 計画値			
	行	行 ① 資格認定申請者数 申請者数 (累計)						12	22	25	37	100			
基本項目	動指	2	広報回数	駅や市 のポス	市報、ホームページ、臼杵駅や市内高校、公共施設へのポスター掲示やチラシ配布、CATVによる広報			6	6	9	9	9			
項目	標	3	利子補給額	金融機	関への交付額	頭	千円	110	640	852	1,010	5,766			
		4													
		事業可象	市内に居住する大学、専門学 護者	校生の保	成果			12名の申請 :度に認定 <i>し</i> /							
			指標名	説	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R 1 実績値	R2 計画値			
	成	果指標	資格認定者数	記	定者数(累記	<u></u>	人	12	19	21	33	100			

	関連	重する予算事	業										
		会計		款		項				事業	節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	5費 1 総務管理費 6 企画費 1769 人材育成事業 19 総金				1,010				
												-	
												-	
 		その他直接経費 -									1,010		
	直接紹	至費財源内訳 国 属	種語	功金		県補助	金		市	ō債 使用料	母・手数料・その他	一般財源等	1,010
	関連	重する予算事	業と	:成果指	漂の	関連性、影響	聖	直接経費	は全て和	子補給金のため、成果	指標の資格認定者数の増加	加により、事業費	貴は増加します。

	評	価	判断基準	理由					
言平	必要性	目的が市B A	民ニーズに照らして妥当か A: 適応している B: 一部適応していない C: 適応していない	将来の夢を抱き実現を目指す子どもたちが、経済的な理由によって進学を断念することがないよう、進学支援である利子補給が必要です。					
価の視点	有効性		票に照らして予想される効果が得られるか A:期待したとおりの効果がある B:期待したほどの効果が見られない C:効果が少ない	利子補給により保護者の経済的負担が軽減され、子ど たちが十分な教育を受けることができます。					
	効率性	行政資源量 B	■ (特にコスト)に対し合った効果があるか□ A: 効率的に効果が出ている□ B: 改善の余地がややある□ C: 効率的に効果が出ていない	金融機関へ直接利子補給金を交付することにより、借入者の負担軽減、事務の効率化が図られています。					
	事業の問 題・課題	て、市報、 周知が足り	ホームページ、CATVでの広報に加え、今年はポスタ	ていますが、市外に通学している生徒に対する広報につい ーを作成し、臼杵駅や公共施設等に掲示しましたが、まだ 信用組合野津支店1店のみであることが、臼杵地域の住民					
	前年度の 改善案	取扱金融機関を増やすためには、臼杵地域の各金融機関と協議を行い、取り扱ってもらうための条件等を整理する必要があります。また、募集要領を改め資格認定の申請期間を3月中旬までにすることで改善が見込まれると考えられます。							
	具体的な 改善案			あると考えられます。取扱金融機関については、引き続き りやすいよう大分県信用組合と協議することも必要と考え					

課長評価	現状のまま継続する(継続)	理由	大分県下で本市のみ実施している事業という強み を引き続き生かすとともに、事業の拡充など検討 も必要です。
------	---------------	----	--

番号	課名	グループ名
A - 16	秘書・総合政策課	企画グループ

事	務事	業名			j	地域公共交	通対策	事業				新規・継続 ソフト・ハード	継続ソフト		
糸	総合語	計画	主要施策名 (施策コード)	VI-17-3	39 公共交通の利便性の向上										
		関連	関連施策名 (施策コード)												
	Į.	事業 内容 径緯)	市民生活の利便性確 に欠かせない民間ハ				-		ベス9路線の	運行、また:	地域住民の	生活や学生の	の通学など		
	行		指標名		説明	明・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値		
	動.	1	市内循環線乗車率		. 12-4 ()	片道) あたり 車人数(H28	_	人/便	5	4	4	4	5		
#	新 指	2	市内循環線を除くコ ティバス乗車率	ミュニ	1 便(片道)あたり 平均乗車人数			人/便	2	2	2	2	2		
基本		3	生活交通路線補助		臼三線の補助額			千円	11,690	4,182	4,484	4,024	8,032		
項目	標	4	デマンドタクシー稼	働率	デマンドタクシー稼働率			%				61	61		
		事業対象	公共交通	の利用者		成果	を行い、	利用者(藤河内)	ス市内循環総 の利便性の確 地区でデマン	保に取り組	みました。	また新たな	交通網構築		
			指標名	_	説明	月・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値		
	成	果指標	コミュニティバス利用 ンドタクシー含む)	者数(デマ		ュニティバス	《全路線	人/年	12,988	12,699	11,926	12,386	12,000		

	関連	重する予算	業											
		会計		款		項		B		事業	節(また	は説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	6	企画費	1649	総合交通	13コミュニティ 委託料	バス運行管理	20,444	
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	6	企画費	1649	総合交通	19生活交通路線(日三線)	継持費補助金	4,024	
ココ										-				
 		その他直接経費 -							a直接経費合計 24,468					
	直接絲	圣費 財源内訳	助金		県補助	金	市債						13,121	
	関連	重する予算等	業と	二成果指	漂の	関連性、影響	II.			ミコミュニティバス及 6必要があります。	び支援路線の利	用者が得られ	れるよう、運行刑	が 態の改善や利用

	=π	圧	加州大学	理中		
	ē₩	価	判断基準	理由		
	必要性	目的が市民	民ニーズに照らして妥当か A:適応している	- 路線バスが廃止された地域や交通空白地域の方々や学生 および免許証返納高齢者などの生活の利便性を維持する		
評	בוציש	А	B:一部適応していない C:適応していない	ために支援を続けていく必要があります。		
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	期待通りの乗車が得られていない路線もありますが、高		
の視点	の 有効性 B		A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	齢化が進み、自家用車を手放した際の交通手段について 不安を抱えている世帯・地域が多いため、地域の特性に 合った公共交通の整備・維持が必要となります。		
		行政資源量	量(特にコスト)に対し合った効果があるか			
	効率性	С	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	- 利用者が減少していく中で、財政負担は増加傾向にあります。 地域住民の方々と一緒になった路線見直しを行うことで、効率 的な運行方法に改善していく必要があります。		
-	事業の問 !!! 課題		ー概に費用対効果を追求することはできませんが、コ 増加する臼三線の赤字対策が課題です。			
	前年度の 改善案		はなく、地域で守る交通網の意識高揚が利用者増加につれ 討会の開催が必要です。	ながるため、地域住民の方々との路線見直し及び利用促進		
具体的な 改善案 利用者増加のためには、交通事業者の運転手不足、運転手の高齢化を考慮しながら、デマンドタクシーの検証、中型 の見直し等を行い、効率的な交通網の構築を行う必要があります。また検討にあたり、関係地域住民との十分な協議 す。						

課長評価	重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)	地域住民の移動手段の確保の観点と交通路線の維 持継続のために欠かせぬ事業です。

番号	課名	グループ名
A - 17	秘書・総合政策課	企画グループ

事	務事	業名		Ē	扇校生 ハ	バス通学用気	定期券購	入助成	事業			新規・継続 ソフト・ハード	継続ソフト
		計画	主要施策名 (施策コード) 関連施策名 (施策コード)	V-12-2 VI-17-39									
	Į.		市内の子どもたちが、できるだけ市内の高等学校に通うことができるよう、通学補助として購入した定期券の金額から通用期間1ヶ月につき1万円を控除した額の全部を補助します。										
	行		指標名		説明・算式・引用			単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	動	1	バス通学用定期券購入 数		券/月の	至超える金額)購入者数		人	44	46	51	43	50
其	指	2	バス通学用定期券購入	ス通学用定期券購入助成額			額の定 引×	千円	4,983	5,061	5,408	4,587	6,672
基本項		3											
項目	標	4											
		事業対象	バス通学用定期	者	成果	距離バス	ス通学生に	担う人材をE に対し通学さ 人数:43人			12つの高校	でに通う遠	
			指標名		説明	月・算式・	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	成	果指標	野津地域から臼杵市内 <i>0</i> 学する生徒数	の高校に通	ちの臼	の野津中卒第 件高校及び なへの進学者	毎洋科学	人	17	21	13	12	17

	関連	重する予算	事業												
		会計		款		項		目	事業				節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	6	企画費			19 高校生バス通学用定期券 購入助成金	4,587			
コス														-	
<u>۱</u>		その他直接経費 -							a直接経費合計	4,587					
	直接網	直接経費財源内訳 国庫補助金 県補助金				市債 4,000 使用料・手数料・その他 一般財源等 5					587				
	関連する予算事業と成果指標の関連性、影響						臼杵高校 すること:			校への進学者	が増	えることで助成額は増加し	ンますが、人材育	成の促進に寄与	

	評	価	判断基準	理由		
評	必要性	目的が市B B	民ニーズに照らして妥当か A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	市内で育ってきた子どもたちが市内の高等学校へと進学することで、郷土愛を持った臼杵の将来を担う人材の育成が図られます。助成対象は、目的上遠距離の生徒のみとなります。		
価の視点	有効性	<u>目的や目标</u> A	票に照らして予想される効果が得られるか A:期待したとおりの効果がある B:期待したほどの効果が見られない C:効果が少ない	野津地域から大分市内への通学費用と比べると大きな差がありましたが、助成により臼杵市内への通学費用の負担が軽減されました。		
	一		■ (特にコスト)に対し合った効果があるか■ A: 効率的に効果が出ている■ B: 改善の余地がややある○ C: 効率的に効果が出ていない	各申請者に対してではなく、定期券販売業者への差額分を支払う形としているため事務の効率化が図られています。また、E 三線や割後場線の利用にも繋がり路線の維持が図られています。		
-	事業の問 題・課題		度から開始しましたが、全ての子ども達が臼杵市内の高村で、 臼杵高校及び海洋科学の魅力向上に努め、市内の高	校に進学しているわけではありません。そのため生徒自身 校に行きたいという機運を高める必要があります。		
Ē			のJR通学費用と同水準になるため、市内2高校の魅力に 校の魅力向上について具体的な議論を行う必要がありま	句上が人材育成の促進につながります。人材育成連携会議 ます。		
具体的な 改善案 人材育成連携会議において、毎年市内2高校についての議論を行い魅力向上に努めていますが、定員数が減って となってます。したがって人材育成連携会議の中で各高校の魅力向上についての議論を行うだけでなく、各高校 し魅力向上にむけた取り組みを行う必要があります。						

課長評価	現状のまま継続する(継続)		地元の高校に通うことで地元愛を育み人材育成につながる事業です。	
------	---------------	--	---------------------------------	--

番号	=	課名	グループ名		
Α -	18	秘書・総合政策課	企画グループ		

	務事	業名		バイオマス産業	美化推 進	事業				新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト		
¥	公合	計画	主要施策名 (施策コード) WI-2O-49 CO2削減に向けたまちづくりの推進										
		関連	関連施策名 VII-20-50 多様で健全な森林への誘導 VII-10-21 雇用の確保・就労支援										
	ŗ	为容	ほんまもん農産物を中心とした もん「漁業」、みそ・醤油・漁 的には、原木の仕分・集積を行 利用した「メタンガス発電施設 資源および経済の地域循環社会 庁内検討会及び各プロジェクト バイオマス発電施設導入の可能	雪といった「醸造業」 すう「カスケードセン 设」、天ぷら油を利用 気の構築をめざします 、ごとの検討会を開催	を軸に、 ター」、 して軽犯 し、関係	臼杵市 未利用 曲の代替 系事業所	の資源を活力 材を利用した 燃料となる 等との連携、	かした循環型 こ「木質バー 「バイオデー 情報共有の	型社会の構 イオマス発 ィーゼル燃 D強化を図	築をめざしる 電施設」、炉料の精製」で るとともに、	ます。具体 焼酎かすを を通して、		
	行		指標名	説明・算式・3	用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値		
基	動	1	事業関係者による協議会開催	年間開催数	年間開催数			1	1	1	1		
基本項目	指指	2											
目		3											
	標	4											
		事業対象		成果			の情報収集、間事業者が必						
	_l> '		指標名	説明・算式・弓	用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値		
	成	果指標	バイオマス関連事業に係る木材の 搬出数	市内山林からの間伐 搬出量(t)	材等の	t	880	960	1,200	800	1,000		

	関連	関連する予算事業												
		会計	款		項					事業	節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標	
	11	11 一般会計		2 総務費		1 総務管理費 (企画費	487 バイオマス産業化推進事業		旅費・消耗品費・食糧費	201		
												_		
コスト												-		
		その他直接経費 -							a直接経費合計	201				
	直接経費財源內部 国庫補助金 県補助金						金		市	i債 使用	料・手数料・その他	一般財源等	201	
	関連する予算事業と成果指標の関連性、影響					響								

	評	価	判断基準	理由
評	必要性	目的が市民 A	民ニーズに照らして妥当か A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	有機農業の推進や水源涵養の森づくりなど、農林水産業 の振興を図るとともに、地域資源や経済循環、環境面に おいても必要な取組です。
価の視点	有効性	目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか A:期待したとおりの効果がある B:期待したほどの効果が見られない C:効果が少ない	バイオマス産業都市構想の実現に向けて、必要な事項の 調査、検討を行い、関係する事業者等との情報共有およ び連携のための協議を行うことができました。これによ り課題および今後の進め方について整理ができました。
	効率性	行政資源量 B	(特にコスト)に対し合った効果があるかA: 効率的に効果が出ているB: 改善の余地がややあるC: 効率的に効果が出ていない	課題や取組み方針の整理はできたが、官民および各種業種の幅 広い範囲にまたがる事業であり、専門性の高いものであるた め、情報共有に加え、事業主体の明確化等、事業実施に向けた 取組みが必要となります。
	事業の問題・課題	す。また 、 いうことに	発電事業等を行う上で設備導入の初期投資費用をいかに	発事業の原材料として安定的に確保できるか確認が必要で 確保していくか、運営における事業収支が成り立つかと り実施主体となりうる民間事業所、団体に主体的に事業検 いく必要があります。
Ē	前年度の 改善案	業以外の有		生体の検討のほか、木質バイオマス活用については発電事 に向け、より実施主体となりうる民間事業者の主体的な参
Ę	具体的な 改善案		クトの実施をめざし、各検討会の横断的な進捗管理やR るため、引き続き、庁内検討会を定期的に開催します。	R間の関係事業が検討部会が主体的に運営をする体制づく

課長評価	現状のまま継続する(継続)	理由	循環型社会を実現するために必要な事業です。	
------	---------------	----	-----------------------	--

番号課名グループ名A - 19秘書・総合政策課企画グループ

事	務事	業名		夢と	希望叶える	婚活の推	進進事業	<u> </u>			新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト
幺	公合	計画	主要施策名(施策コード)									
		関連	関連施策名 (施策コード)									
	ſ.	事業 内容 経緯)	臼杵市主催の婚活スキルア ト(補助事業)を13回開修				トを5回	回を開催しま	した。また、	団体や飲む	食店主催の好	昏活イベン
•	行		指標名		明・算式・		単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	動	1	婚活イベントの開催回数		ベント開催© を除く)	図数(セ		12	11	18	18	9
基	指	2										
基本項目		3										
	標 4											
		事業対象			成果			プセミナーや 3組の成婚者			とにより40	組のカッ
			指標名	説	明•算式•	引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	成	果指標	カップル成立数	婚活イ	ベント時の 成立数	ベント時のカップル 成立数		42	17	36	40	18

	関連	重する予算	業												
		会計		款		項				事業		節(また)	は説明)	事業費(千円)	関連する行動指標
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	6	企画費	1873	夢と希望を叶える婚記 進事業	の推	13(婚活支援事	業委託料)	1,971	
	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	6	企画費	1873	夢と希望を叶える婚児 進事業	の推	19(婚活推進協	議会補助金)	119	
コス	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	6	企画費	1873	夢と希望を叶える婚記 進事業	の推	19(若者交流促金)	進事業補助	681	
 		その他直	接経	経費		-					a直接経	費合計	2,771		
	直接網	圣費 財源内訳 玉	庫補」	助金	S	985 県補助	金		ਜੋ	声 债	使用	料・手数料・その他	1,0	OO 一般財源等	786
	関連	重する予算等	業と	二成果指	標の	関連性、影響	II.								

	評	価	判断基準	理由		
評	必要性	目的が市B A	民ニーズに照らして妥当か A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	本市における独身男女の晩婚化、少子化が進む中で、婚活事業に対する市民ニーズは高く、婚活イベントについても、適正な回数となっています。		
価		目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか	婚活という事業の性質上、すぐに結果が数字として表れ		
の視点	有効性	В	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	にくいですが、この取組により成婚したカップルも徐々に誕生してきています。また、市全体で独身男女の結婚 を応援する気運も醸成されてきています。		
		行政資源量	量(特にコスト)に対し合った効果があるか	イベント中にスタッフが声かけを行うなど後押しすることに、 りカップル成立数が増加するため、引き続き、適切なフォローを行います。		
	効率性	В	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない			
-	事業の問 題・課題	市内には未の改善が必		参加申込が多いとはいえないため参加者募集方法について		
Ē	前年度の 改善案		トで成立したカップルに対し、一定程度経過後に状況確認 市結婚支援員(イランショワさん)にもカップリング成3			
Ē	具体的な 改善案		訪問をして身近な人から各種イベントへの参加を促しても 支援員会(イランショワさん)を通じて参加者募集の協力			

課長評価 重点事業であり、引き続き継続する(重点継続) 理由 少子化の要因となっている未婚化・8 のためにより一層強化する必要があり
--

事	務事	業名		ı	ふるさと納	税促進	事業				新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト	
		計画 関連	主要施策名 (施策コード)										
	Į.	力容	ふるさと納税を頂いた方へ感謝頂いた寄附の中から謝礼品費で令和元年度は、引き続き新規謝に努め、臼杵ファン獲得を目的	事務費を	を除いた金額 弱附者のニー	を市の事 ズを意識	業に活成した謝	用し、魅力的 礼品などを追	」なまちづく B加すること	りに取り組 で特産品を	んでいます 通して更な	。 る魅力発信	
	行		指標名	説明	説明・算式・引		単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値	
	動	1	謝礼品数	た方へ	へ寄附してい 進呈する特別	産品の品	品品	100	150	200	260	280	
	指	2	PR回数	市報やイベントなどでP した回数				33	16	16	8	7	
基本項目		3											
月	標	4											
		事業対象	市外の寄附者及び市民		成果	O : : : = = = -	トた また。 「た。 「度 寄!	附件数ともに を活用し、 附金額801,2 附金額366	である市の活 247千円、	性化·魅力 寄附件数41	向上に取り 1,581件		
			指標名	説明・算式・引用			単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値	
	成	果指標「	ふるさと納税申込件数	臼杵市	へのふるさる 附申込件数		件	2,427	9,273	11,715	41,581	25,000	

	関連	重する予算	事業													
		会計 款 項			事業			節(または	は説明)	事業費(千円)	関連する行動指標					
	11				1746	1746 ふるさと納税事業		ふるさと納税寄附謝礼		211,266	1					
	11	11 一般会計 2 総務費 1 総務管理費 13		ふるさと づくり事	1746	1746 ふるさと納税事業			通信運搬費		65,762	1				
コス	11	一般会計	2	総務費	1	総務管理費	13	ふるさと づくり事	1746	ふるさ	と納税事業	手数料ほか事務費		t	75,186	2
<u>۲</u>		その他直	接紹	費		-							a直接経	費合計	352,214	
	直接経費財源内駅 国庫補助金 県補助金						金		市	債		使用	料・手数料・その他	352,2	14 一般財源等	
	関連する予算事業と成果指標の関連性、影響 頂いた寄附の中から謝礼品費や事務費を支出しています。ふるさと納税者の増加に伴い、謝礼品費等の費用も増加しますが、多くの方に謝礼として特産品をお届けすることで、市のPRにもつながります。															

	評	価	判断基準	理由			
=17	必要性	目的が市B A	Rニーズに照らして妥当か A:適応している B:一部適応していない	頂いた寄附金が、臼杵市のまちづくりの財源やPRとなるとともに、謝礼品関係の売上増加は産業促進へつながっているため、厳しい財政状況下の有効な施策である			
評価		目的や目標	C:適応していない 票に照らして予想される効果が得られるか	と考えます。 日杵市の魅力ある特産品を謝礼品として送付することや			
の視点	有効性	А	A: 期待したとおりの効果がある B: 期待したほどの効果が見られない C: 効果が少ない	イベントなどでPRを行うことにより臼杵市への寄附者の増加を目指しました			
		行政資源量	量(特にコスト)に対し合った効果があるか	といか用のなりりの方法を検討する必要があります。また 歌			
	効率性	В	A: 効率的に効果が出ている B: 改善の余地がややある C: 効率的に効果が出ていない	→より効果的なPRの方法を検討する必要があります。また、 - 礼品の拡充等、取組の充実を図っていくため、さらなる事務 - 効率化を行っていくことが必要です。			
	事業の問 題・課題	に、さらに	者だけでなく継続寄附者の獲得も視野に入れながら、謝効果的なPRの方法を検討する必要があります。また、 などにより更なる効率化が求められます。	礼品の拡充等により引き続き市の魅力向上を図るととも そのような企画立案に注力できるよう、事務手法や組織体			
Ī	前年度の 改善案	た、生産者	者の声を聴き、ふるさと納税の返礼品として都市圏の方が地力を発揮してふるさと納税以外でも所得向上につなについては、平成30年度から新規システムを利用できる				
1	識した謝礼品の開発に努めながら、メール等のお知らせや しても魅力発信を行います。事務効率化については、お礼 ります。						

課長評価	重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)	理由	産品の開発と掘り起こしとともに財源確保や課題 解決にもつながる事業として欠かせません。
------	------------------------	----	--

番号	課名	グループ名				
A - 21	秘書・総合政策課	協働まちづくりグループ				

事	務事	業名		空き家対策事業	¥				新規・継続 ソフト・ハード	継続 ソフト
		計画 関連	主要施策名 (施策コード) VI-18 関連施策名 (施策コード)							
	P	为容 经緯)	市では空き家の有効活用を図 き家を借りたい、買いたい人 を推進しています。 居住可能な空き家物件の掘り	特別措置法」が全面施行され、 りながら定住を促進する「臼っ のマッチングを行うとともに、 起しに努めるとともに、移住・ ある空き家の改修に対する支	件市空き! 居住に! 者および!	家バンク」を 必要な改修や 市内居住者^	開設し、空 の家財処分等	き家を貸し	たい、売り l設するなど	たい人と空 空き家活用
	行		指標名	説明・算式・引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	動	1	空き家バンク物件登録数	空き家の登録件数(累計)	件	92	135	193	243	293
基本	指	2								
基本項目		3								
	標	4								
		事業対象	市民	成果 利用可でいま 令和元 件)	す。	家の活用が追録件数50件			が な住環境の 件数31件((累計126
			指標名	説明・算式・引用	単位	H28	実績の推移 H29	H30	R1 実績値	R2 計画値
	成	果指標	空き家バンクの成約件数	空き家バンク制度を利用して利活用が決まった家屋の 件数(累計)		43	65	95	126	156

	関	重する予算	事事	業												
		会計 款 項		目 事業			節(または説明)	事業費(千円)	関連する行動指標							
	11	11 一般会計 8 土木費 6 住宅費		1	住宅管理 費	483 空き家等対策費		空き家バンク事務委託	540							
_	11	一般会計		8	土木費	6	住宅費	1	住宅管理 費	483	空き家	(等対策費		空き家活用補助金	19,413	
コス	11	一般会計		8	土木費	6	住宅費	1	住宅管理 費	483	空き家	?等対策費		空き家バンクシステム、需用費 等	1,180	
<u>۲</u>		その他	直接	経	費	-					_			a直接経費合計	21,133	
	直接	経費財源内訳	国庫	補胆	协金	2,5	iOO 県補助	金	2,00	力()	債	15,000	使用	料・手数料・その他	一般財源等	1,633
	関	重する予算	事事	業と	成果指	標の	関連性、影響	響								

	ĒΨ	·価	判断基準	理由				
評	必要性	目的が市B A	ミニーズに照らして妥当か A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	管理が行き届かない空き家は臼杵市全域で増加しており、防犯・景観の観点からも地域への影響は大きく、市民の関心も高い状況である中、居住可能な空き家を有効活用するための制度は必須であり、定住環境に向上につながります。				
価の視点	有効性	目的や目標	票に照らして予想される効果が得られるか A:期待したとおりの効果がある B:期待したほどの効果が見られない C:効果が少ない	空き家バンク制度の登録物件、成約件数共に増加していますが、未だ活用できていない空き家も多く、更なる制度の周知が必要です。				
	効率性	行政資源量 A	€ (特にコスト) に対し合った効果があるかA: 効率的に効果が出ているB: 改善の余地がややあるC: 効率的に効果が出ていない	空き家の実態調査や空き家バンクの運営等、より効果的に実施 できる体制づくりが必要です。				
	事業の問 題・課題	個人の財産となる空き家等の建物について、所有者等の管理責任を第一義にとらえながら、各種空き家活用の支援制度の周知を図っていき、空き家バンクの利用促進と、より空き家の有効活用を図るためにも物件の掘り起こしの推進のための体制整備が必要となっています。						
Ē	前年度の 改善案	の周知に取		危険家屋に関する担当部局とも連携し、空き家バンク制度 ためにも、より一層の制度の周知を図り物件登録を促した きるための体制の検討を進めていきます。				
Ę	具体的な 改善案	度のチラシ		を図っていきます。固定資産税の通知書に空き家バンク制を行うとともに、実際に地域に出て行って物件の掘り起こていきます。				

課長評価	重点事業であり、引き続き継続する(重点継続)	理由	人口減少対策として、直接的な事業であり、市内 の消費拡大や税収確保にもつながる欠かせない事 業です。
------	------------------------	----	--