

令和元年度

臼杵市よりよいまちづくりアンケート調査結果

(2019.11.28)

目次

1.調査概要	2
<hr/>	
2.回答者の属性	4
<hr/>	
3.各施策の必要度と満足度	9
<hr/>	
4.今後5年間の取組の重要度	20
<hr/>	
5.これまでの市の取り組みの成果・効果	26
<hr/>	
6.市民の意識・行動	28
<hr/>	
7.住みよさと定住意向	32
<hr/>	
8.臼杵市の点数	35
<hr/>	
9.その他	37
<hr/>	

1.調査概要

1.調査概要

本調査の「①調査期間」「②調査対象」「③調査方法」「④調査結果の活用」「⑤留意点」「⑥回収率」は以下のとおりです。

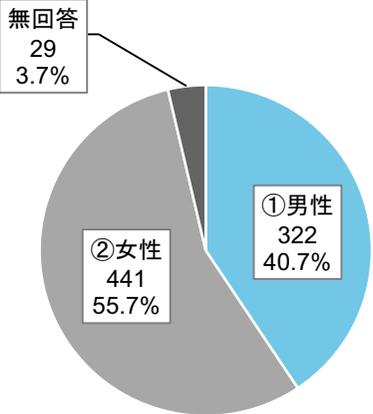
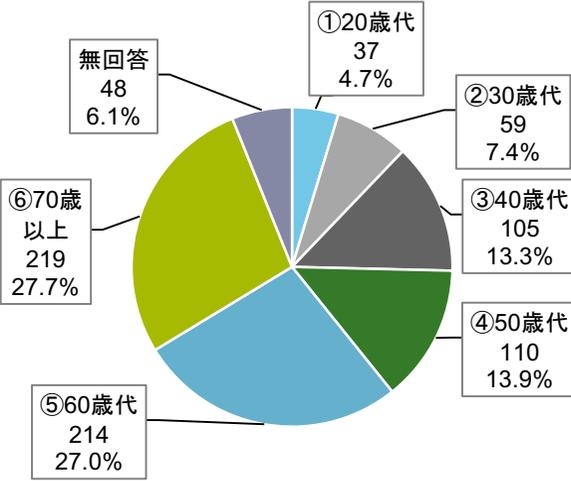
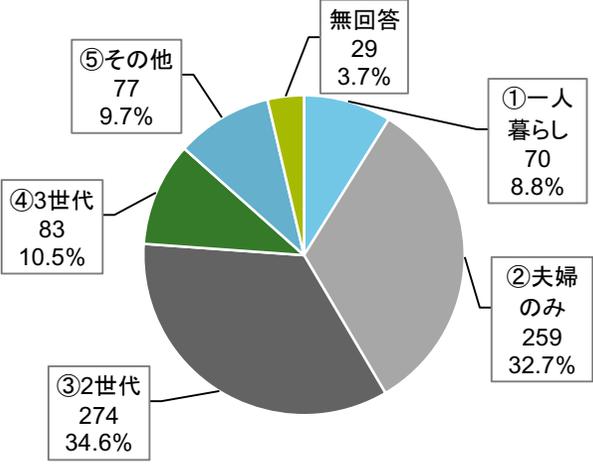
項目	内容																																																																																
①調査期間	● 令和元年8月1日(木)～8月19日(月)																																																																																
②調査対象	● 20歳以上の市民2,000人																																																																																
③調査方法	● 調査票を郵送で配布し、郵送で回収(郵送法)																																																																																
④調査結果の活用	<ul style="list-style-type: none"> ● 第2次臼杵市総合計画に掲げる取組(施策及び事業)の評価 ● 次期総合計画において重点を置くべき取組(施策及び事業)の検討 ● 行財政活性化推進委員会などにける参考資料 																																																																																
⑤留意点	<ul style="list-style-type: none"> ● 調査結果は実数あるいは百分率で表示しています。 ● 百分率は、小数点第2位を四捨五入しているため、比率が100%と一致しない場合があります。 ● 二重回答や判読不能の回答などは、無回答に含めています。 																																																																																
⑥回収率	<ul style="list-style-type: none"> ● 40.1%(=(回答者792件÷(抽出数2,000件－返送数23件)×100)※過年度の回収率の推移は以下; <table border="1"> <thead> <tr> <th>【ご参考】</th> <th>平成18年度</th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>平成21年度</th> <th>平成22年度</th> <th>平成23年度</th> <th>平成24年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>抽出数</td> <td>1,600</td> <td>3,000</td> <td>2,000</td> <td>2,000</td> <td>3,000</td> <td>2,000</td> <td>2,000</td> </tr> <tr> <td>返送数</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>23</td> <td>12</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>回収数</td> <td>492</td> <td>963</td> <td>575</td> <td>521</td> <td>1,331</td> <td>796</td> <td>796</td> </tr> <tr> <td>回収率</td> <td>30.8%</td> <td>32.1%</td> <td>28.9%</td> <td>26.2%</td> <td>44.7%</td> <td>40.0%</td> <td>39.9%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>【ご参考】</th> <th>平成25年度</th> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> <th>令和元年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>抽出数</td> <td>2,000</td> <td>4,000</td> <td>2,000</td> <td>2,000</td> <td>2,000</td> <td>2,000</td> <td>2,000</td> </tr> <tr> <td>返送数</td> <td>18</td> <td>11</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>11</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>回収数</td> <td>640</td> <td>1,604</td> <td>886</td> <td>908</td> <td>882</td> <td>893</td> <td>792</td> </tr> <tr> <td>回収率</td> <td>32.3%</td> <td>40.2%</td> <td>44.5%</td> <td>45.6%</td> <td>44.4%</td> <td>44.7%</td> <td>40.1%</td> </tr> </tbody> </table>	【ご参考】	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	抽出数	1,600	3,000	2,000	2,000	3,000	2,000	2,000	返送数	—	—	8	12	23	12	7	回収数	492	963	575	521	1,331	796	796	回収率	30.8%	32.1%	28.9%	26.2%	44.7%	40.0%	39.9%	【ご参考】	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	抽出数	2,000	4,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	返送数	18	11	8	9	12	11	23	回収数	640	1,604	886	908	882	893	792	回収率	32.3%	40.2%	44.5%	45.6%	44.4%	44.7%	40.1%
【ご参考】	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度																																																																										
抽出数	1,600	3,000	2,000	2,000	3,000	2,000	2,000																																																																										
返送数	—	—	8	12	23	12	7																																																																										
回収数	492	963	575	521	1,331	796	796																																																																										
回収率	30.8%	32.1%	28.9%	26.2%	44.7%	40.0%	39.9%																																																																										
【ご参考】	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度																																																																										
抽出数	2,000	4,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000																																																																										
返送数	18	11	8	9	12	11	23																																																																										
回収数	640	1,604	886	908	882	893	792																																																																										
回収率	32.3%	40.2%	44.5%	45.6%	44.4%	44.7%	40.1%																																																																										

2.回答者の属性

(※「問4.あなたご自身について」の結果です。)

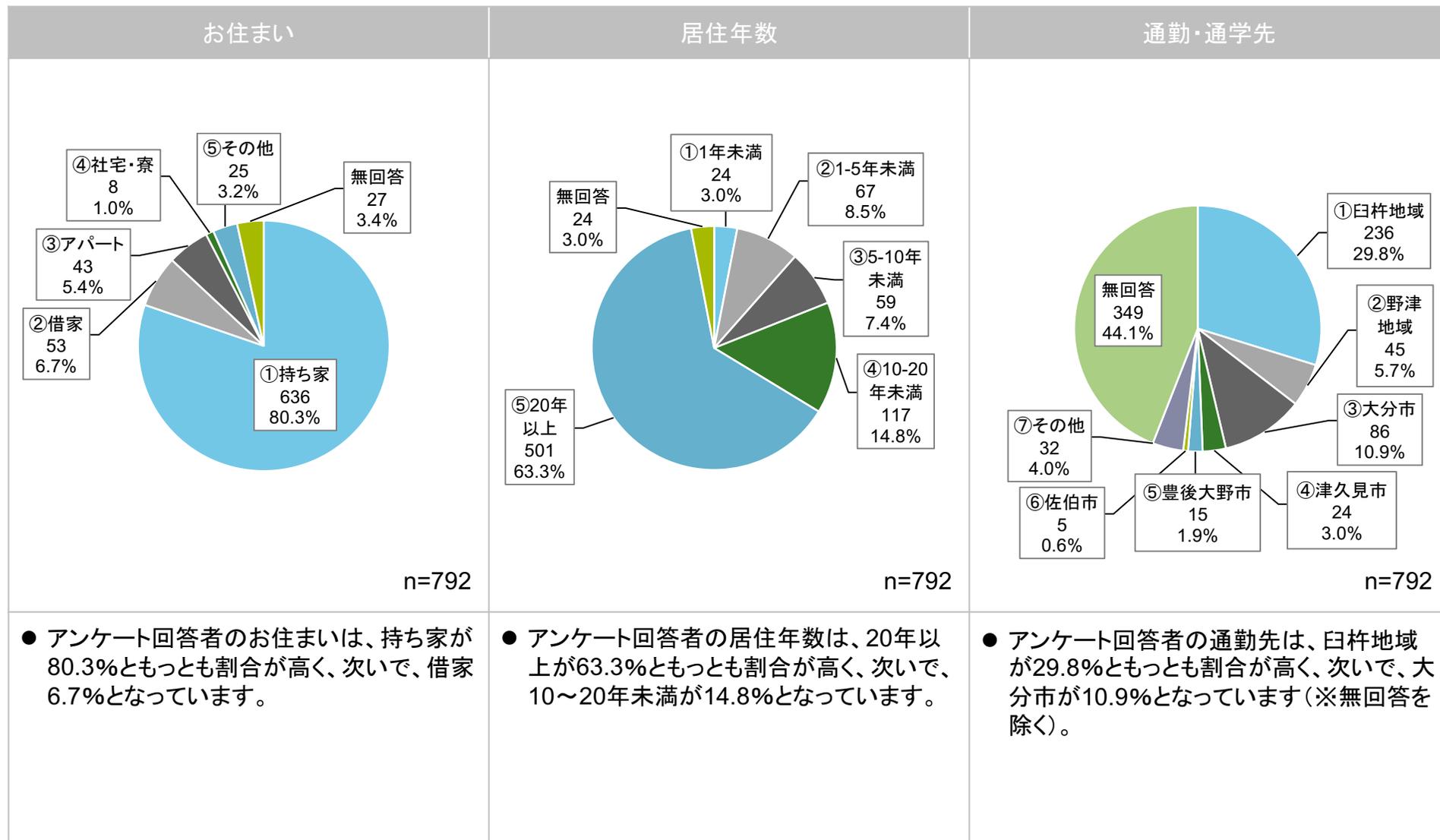
2.回答者の属性

「問4.あなたご自身について」のうち「性別」「年齢」「家族構成」の結果は以下のとおりです。

性別	年齢	家族構成
 <p style="text-align: right;">n=792</p>	 <p style="text-align: right;">n=792</p>	 <p style="text-align: right;">n=792</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● アンケート回答者の性別は、女性が55.7%、男性が40.7%となっています。 	<ul style="list-style-type: none"> ● アンケート回答者の年齢は、60歳代が27.0%と最も割合が高く、次いで、70歳以上が27.7%となっており、60歳以上の割合が全体の半数以上を占めています。 	<ul style="list-style-type: none"> ● アンケート回答者の家族構成は、2世代が34.6%と最も割合が高く、次いで、夫婦のみが32.7%となっています。

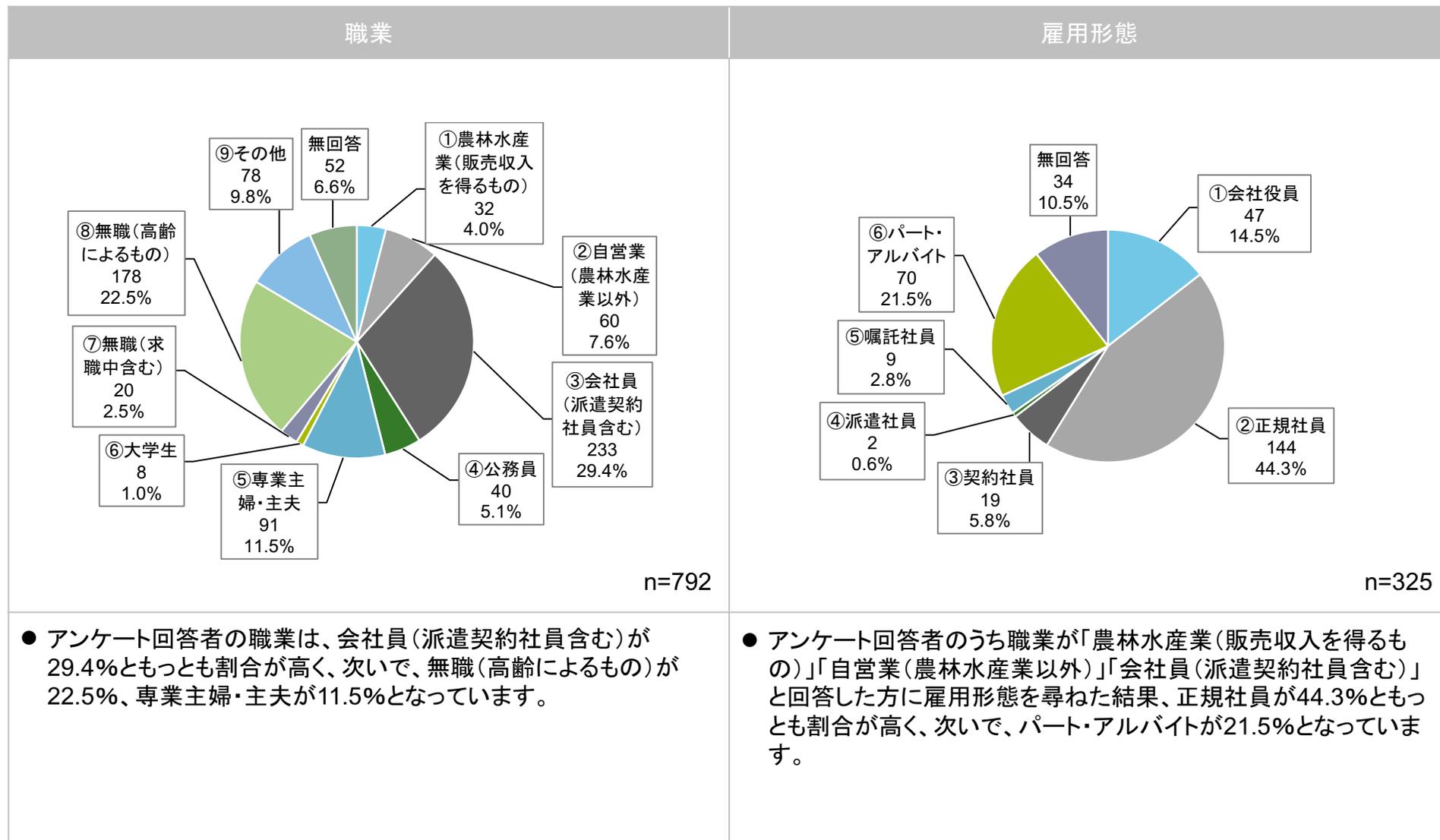
2.回答者の属性

「問4.あなたご自身について」のうち「お住まい」「居住年数」「通勤・通学先」の結果は以下のとおりです。



2.回答者の属性

「問4.あなたご自身について」のうち「職業」「雇用形態」の結果は以下のとおりです。



2.回答者の属性

「問4.あなたご自身について」のうち「住所(旧小学校区)」の結果は以下のとおりです。

住所(旧小学校区)

旧小学校区	実際の人口*1		アンケート	
	人口	割合	回答数	割合
①佐志生	1,055	2.7%	18	2.3%
②下ノ江	1,334	3.5%	32	4.0%
③海辺	2,664	6.9%	48	6.1%
④下北	3,336	8.7%	58	7.3%
⑤上北	1,152	3.0%	24	3.0%
⑥福良	2,844	7.4%	53	6.7%
⑦臼杵	4,931	12.8%	97	12.2%
⑧上浦	900	2.3%	12	1.5%
⑨深江	346	0.9%	10	1.3%
⑩市浜	7,983	20.8%	163	20.6%

旧小学校区	実際の人口*1		アンケート	
	人口	割合	回答数	割合
⑪下南	2,888	7.5%	56	7.1%
⑫南津留	797	2.1%	17	2.1%
⑬中臼杵	702	1.8%	11	1.4%
⑭宮本	64	0.2%	2	0.3%
⑮野津	2,398	6.2%	51	6.4%
⑯都松	605	1.6%	7	0.9%
⑰田野	1,157	3.0%	18	2.3%
⑱川登	918	2.4%	22	2.8%
⑲南野津	1,579	4.1%	39	4.9%
⑳戸上	781	2.0%	19	2.4%

- 旧小学校区別の「アンケート調査の回答数」と「実際の人口」を比較すると、概ね同じ割合となっています。
- 「アンケート調査の回答数」は⑩市浜20.6%ともっとも高い割合となっており、次いで⑦臼杵12.2%となっています。

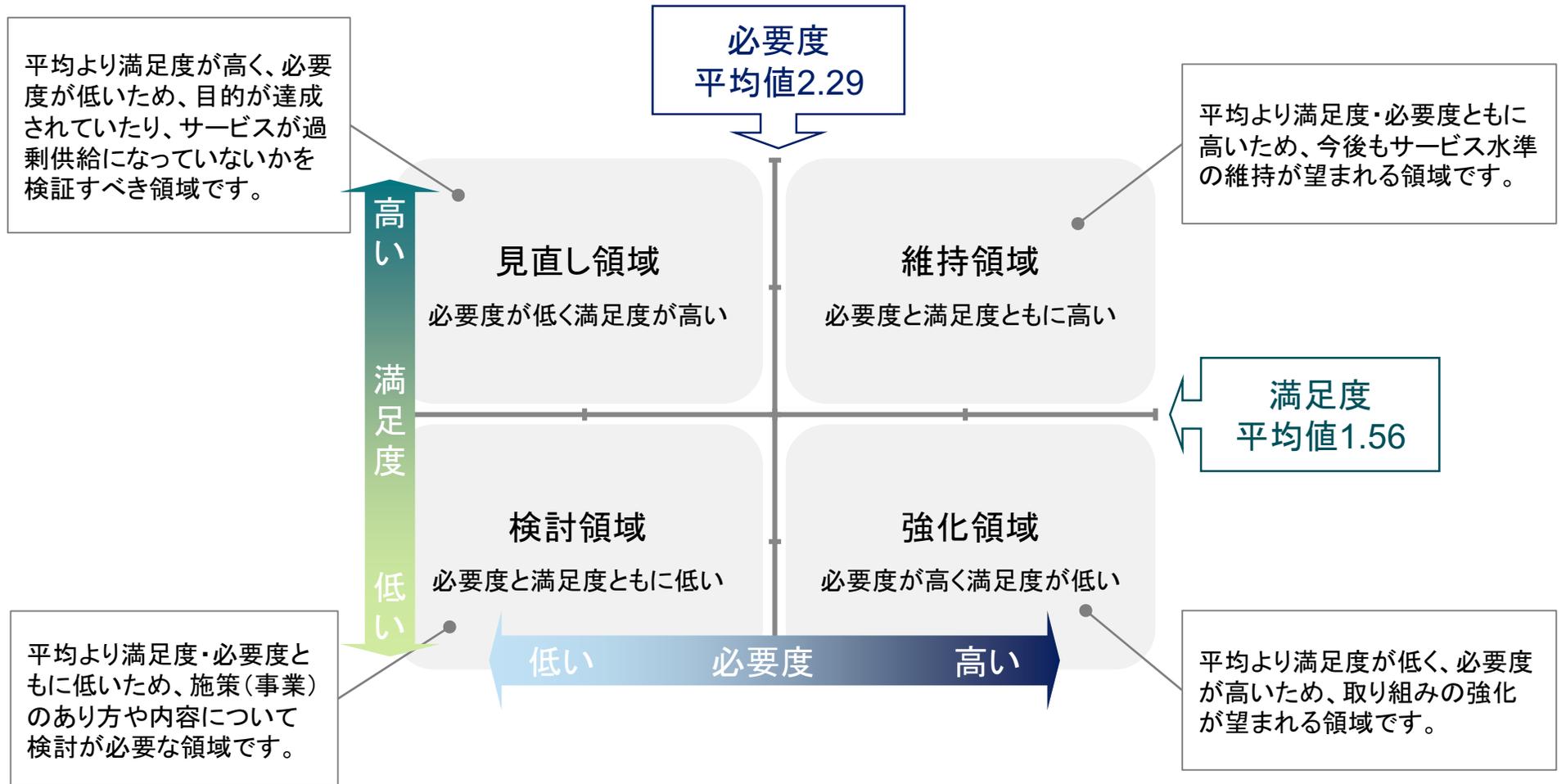
*1: 令和元年8月1日時点の人口データです。

3.各施策の必要度と満足度

(※「問1.市の取り組みについて」の結果です。)

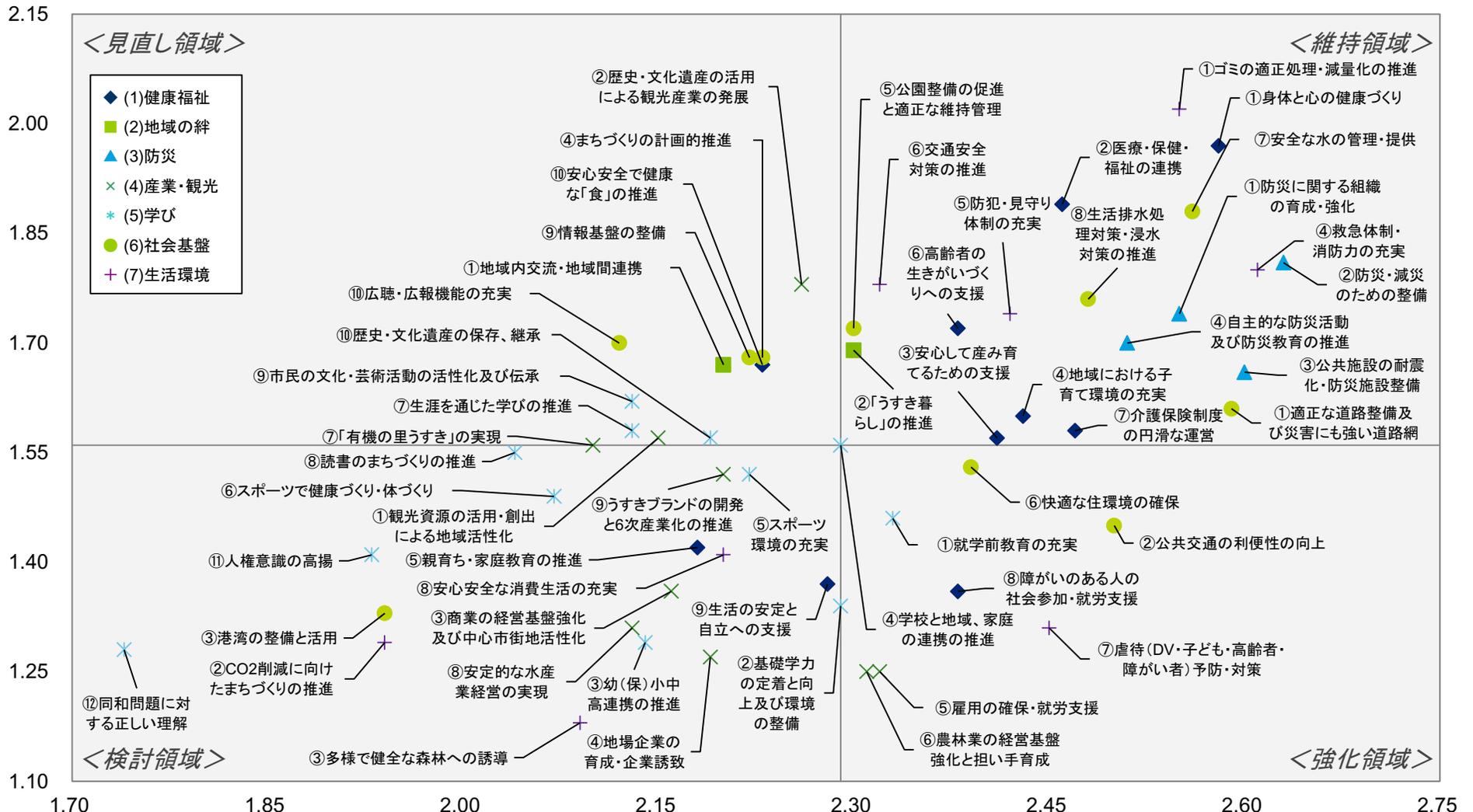
3.各施策の必要度と満足度

各施策の必要度と満足度は、「強化領域」「検討領域」「見直し領域」「維持領域」の4象限で分析します。また、必要度の平均値は2.29、満足度の平均値は1.56です。



3.各施策の必要度と満足度(市全体)

「問1.市の取り組みについて」における各施策の必要度と満足度を集計した結果、全55施策のうち8施策が必要度が高く満足度が低い“強化領域”となっています。

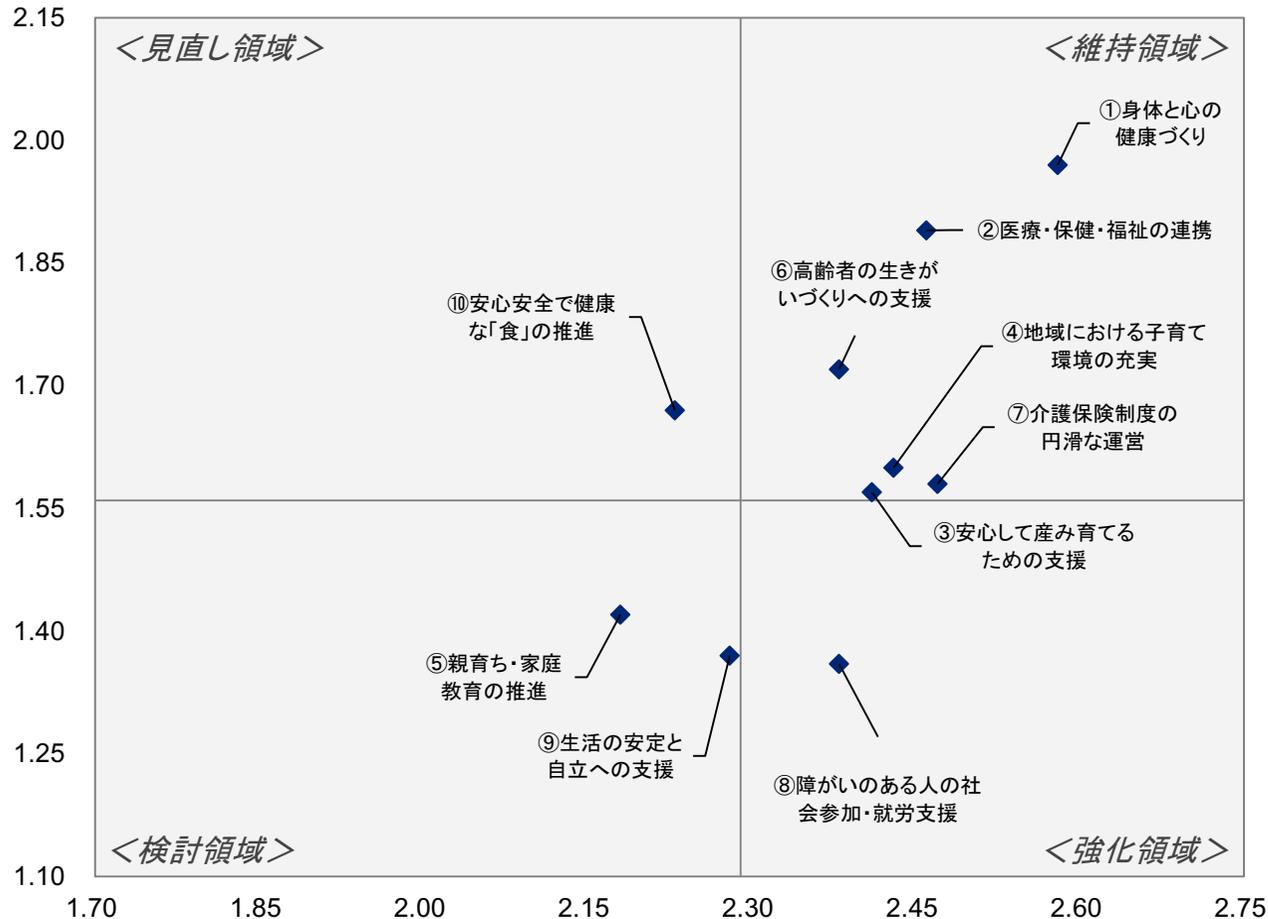


*1:縦軸は満足度、横軸は必要度です。

*2:縦軸との交点は2.29(必要度の平均値)、横軸との交点は1.56(満足度の平均値)です。

3.各施策の必要度と満足度（健康福祉分野）

「問1.市の取り組みについて」における健康福祉分野の各施策の必要度と満足度を集計した結果、全10施策のうち1施策が、必要度が高く満足度が低い“強化領域”となっています。



健康福祉分野に関する主な意見

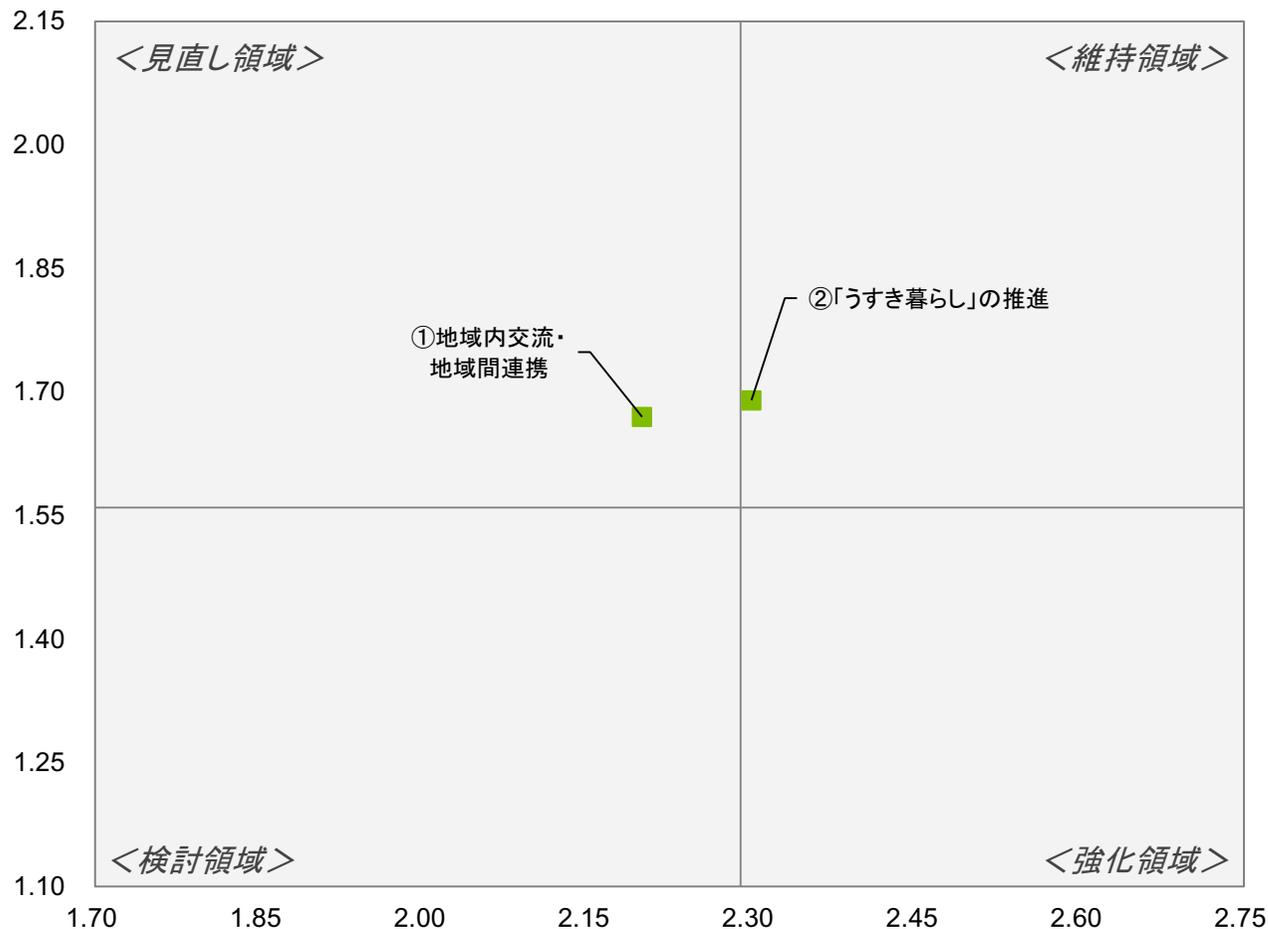
- 子育てに力を入れており、環境も整っていて満足していますが、自ら情報をとりに行かないと知るすべがないものもあるため、情報発信に力を入れてほしいです。
- 大分市よりも子育て支援が充実していて嬉しいです。
- 小さい子には遊ぶ所ができて、少し成長した子には遊ぶ所がないです。
- 最優先に子どもを3人、4人と産み育てる環境支援を行う必要があると思います。
- うすき石仏ネットの必要性がよくわかりません。また、本当に活用されているのでしょうか。
- 障がいについて正しい理解が得られるような企画はないでしょうか。

*1:縦軸は満足度、横軸は必要度です。

*2:縦軸との交点は2.29(必要度の平均値)、横軸との交点は1.56(満足度の平均値)です。

3.各施策の必要度と満足度（地域の絆分野）

「問1.市の取り組みについて」における地域の絆分野の各施策の必要度と満足度を集計した結果、必要度も満足度も高い“維持領域”に1施策、必要度が低く満足度が高い“見直し領域”に1施策となっ



地域の絆分野に関する主な意見

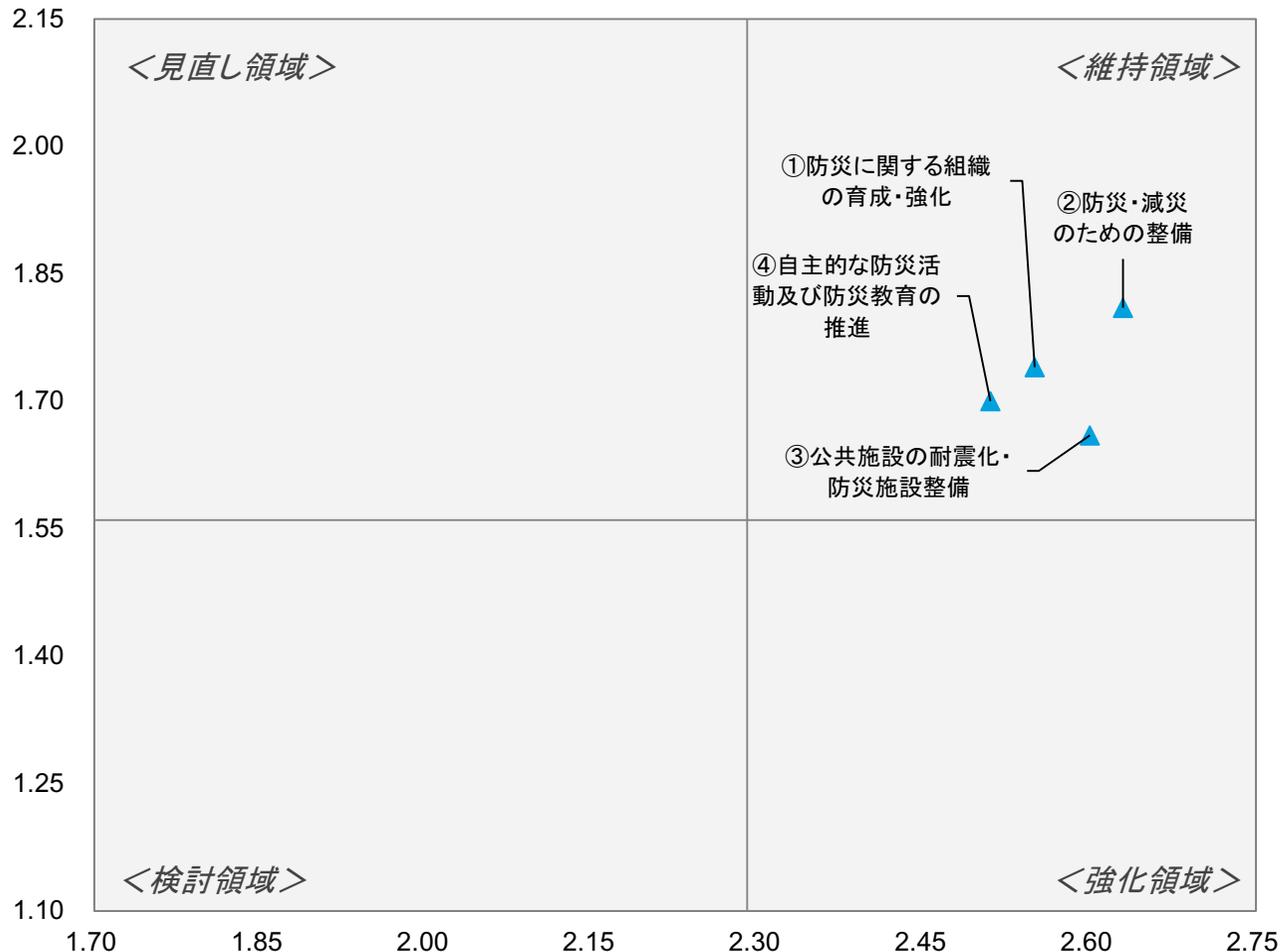
- 年に1回でもよいので、何か臼杵市民がウォー——!!と楽しめるイベントはできないでしょうか(例:4尺玉の花火を打ち上げる、など)。どこもやっていないようなイベントを開催すれば集客につながると思います。
- もっと若者や、他の地方の人にとって魅力のあるまちになるために、リーダーは若返るべきであると思います。
- 臼杵市は住み良いですが、県南の市に比べてイベント、PRが足りないと思います。
- 子ども達の遊べる場所や遊具を残しつつ、公民館を作るなど、地域の人が集まれる場所にしてほしいです。
- 最近、臼杵の古い町並みの中に新しいお店が増えているな～と感じました。臼杵をアピールするなら、外部やUターンの方の新しい目、視点で、臼杵の良さをアピールしていくとよいのではないかと思います。

*1:縦軸は満足度、横軸は必要度です。

*2:縦軸との交点は2.29(必要度の平均値)、横軸との交点は1.56(満足度の平均値)です。

3.各施策の必要度と満足度(防災分野)

「問1.市の取り組みについて」における防災分野の各施策の必要度と満足度を集計した結果、全4施策が必要度も満足度も高い“維持領域”となっています。



防災分野に関する主な意見

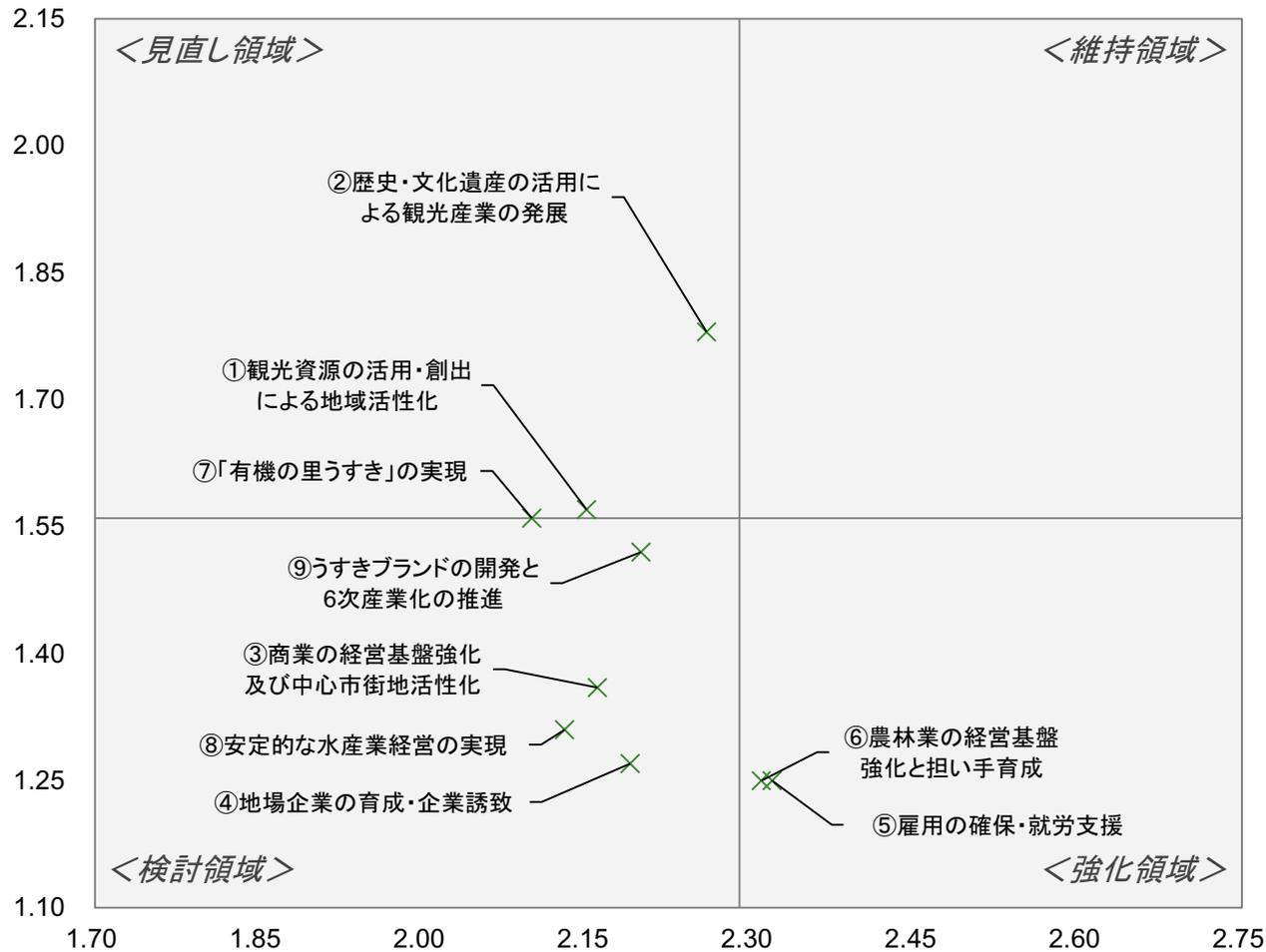
- 市街地、観光地周辺はよくなって来てると思いますが、田舎の公民館など、災害発生時の避難場所の老朽化対策を行った方がよいと思います。
- 1人住まいなので、災害(特に水害)発生時や夜中の急な体調不良になった時が心配です。
- 住環境が異なるため、勧告等の対象地区をもう少し小さく分けて発令するほうがよいと思います。
- 避難施設などの整備が十分でないため対応が必要であると思います(例:トイレ数、中学の洋式トイレの数など)。

*1:縦軸は満足度、横軸は必要度です。

*2:縦軸との交点は2.29(必要度の平均値)、横軸との交点は1.56(満足度の平均値)です。

3.各施策の必要度と満足度(産業・観光分野)

「問1.市の取り組みについて」における産業・観光分野の各施策の必要度と満足度を集計した結果、全9施策のうち2施策が、必要度が高く満足度が低い“強化領域”となっています。



*1:縦軸は満足度、横軸は必要度です。

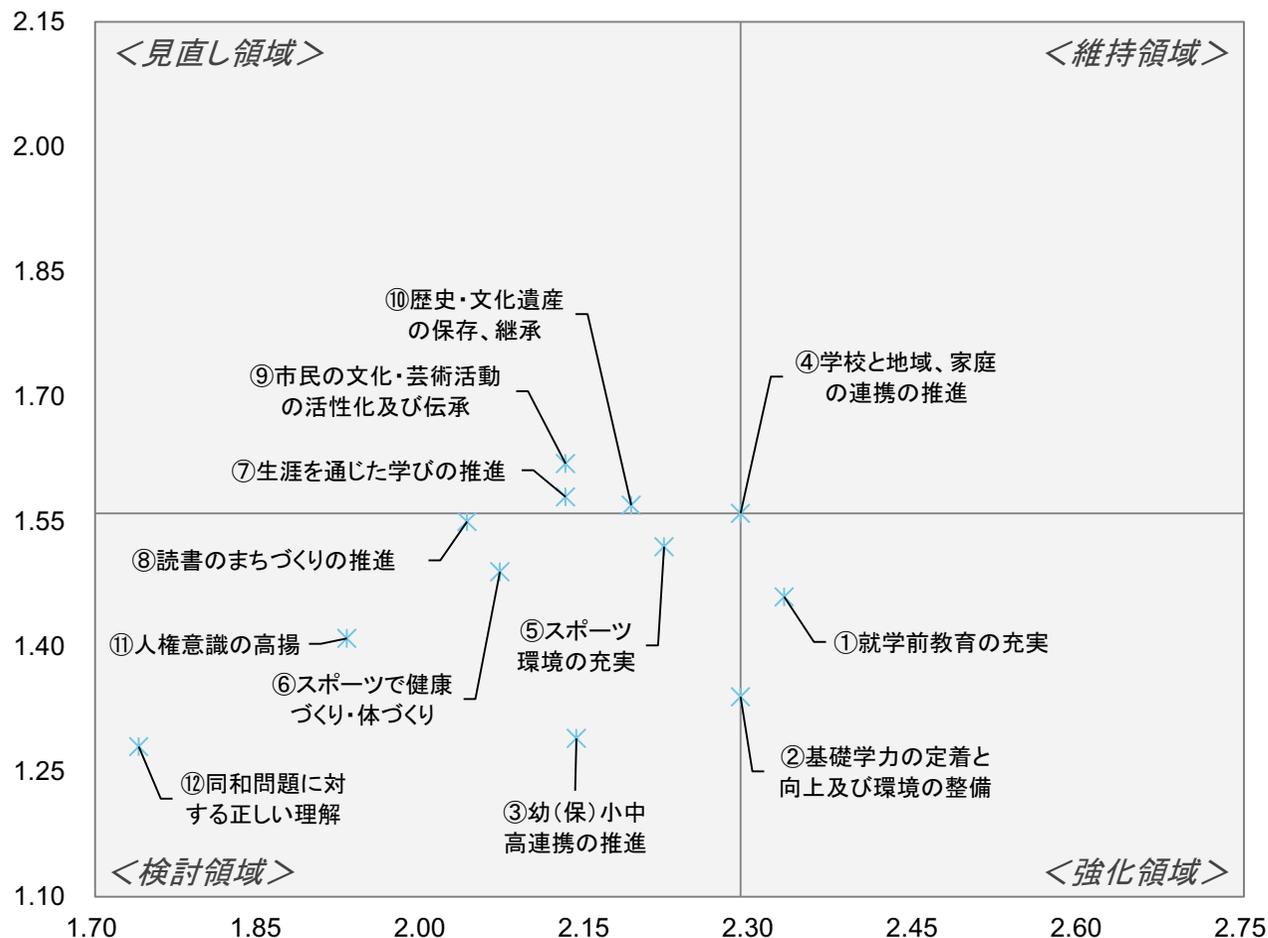
*2:縦軸との交点は2.29(必要度の平均値)、横軸との交点は1.56(満足度の平均値)です。

産業・観光分野に関する主な意見

- リピーターが少ないため、観光客がまた来たいと思えるような祭りやイベントの開催を検討してほしいです。
- 臼杵公園の桜、吉四六ランドの桜、石仏のハスの花など、花を見ると心が和みます。もっと花の名所を増やして、臼杵市は花の町と呼ばれるようにしてほしいです。
- 企業誘致などにより若い人が働く場を増やし、若者や子どもの増加、人口増加などをめざしてほしいです。
- 働く場所がなく、大分方面へ出てる人が多いため、仕事があるのであれば、わかりやすい募集をしてほしいです。
- 市内に食事が簡単にできるお洒落な店が少ないです。
- ほんまもんや有機の取組は、移住者にはしっかり浸透しているが、肝心の市民の意識が低いのは残念です。
- 作物を荒らす小動物がたくさんいて困ります。地区へ猪柵を1個ずつでも置いてもらえたら動物を減らす対策になると思います。

3.各施策の必要度と満足度(学び分野)

「問1.市の取り組みについて」における学び分野の各施策の必要度と満足度を集計した結果、全12施策のうち2施策が、必要度が高く満足度が低い“強化領域”となっています。



*1:縦軸は満足度、横軸は必要度です。

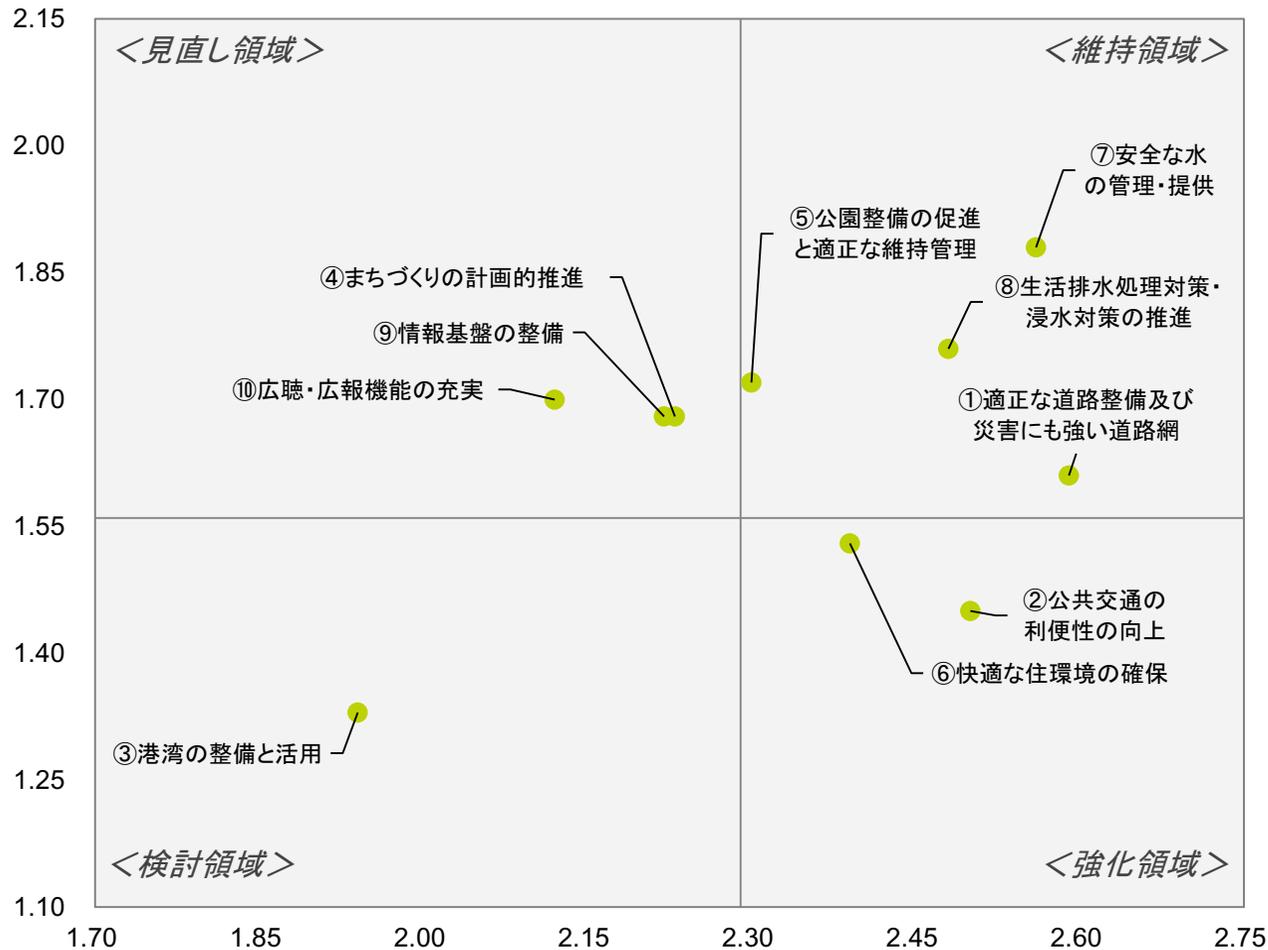
*2:縦軸との交点は2.29(必要度の平均値)、横軸との交点は1.56(満足度の平均値)です。

学び分野に関する主な意見

- 学校教育において、小さい頃からの体験や経験(例:食べる野菜や米などが、どのように出来るかを体験する、野山に自然にできるものを観察する、魚や貝などが取れる状況を体験してもらう、など)が重要です。物事を知るには言葉ではなく、体験や経験によるということを大事に考えてもらいたいです。
- 教育レベルがあまり高くないため、豊後高田市のような教育レベルの底上げをしてほしいです。子どもを臼杵の学校に通わせることに不安があります。
- 校区内の中学校に不安を感じている保護者や小学校が多いため、安心して通える学校作りをお願いしたいです。
- 格安で運動器具、ジムのな設備を開放、もしくは、設置してほしいです。
- プールを作ってほしいです。
- 文化を大切にしてほしいです。芸術家をまちの呼び込むのはどうか。

3.各施策の必要度と満足度(社会基盤分野)

「問1.市の取り組みについて」における社会基盤分野の各施策の必要度と満足度を集計した結果、全10施策のうち2施策が、必要度が高く満足度が低い“強化領域”となっています。



*1:縦軸は満足度、横軸は必要度です。

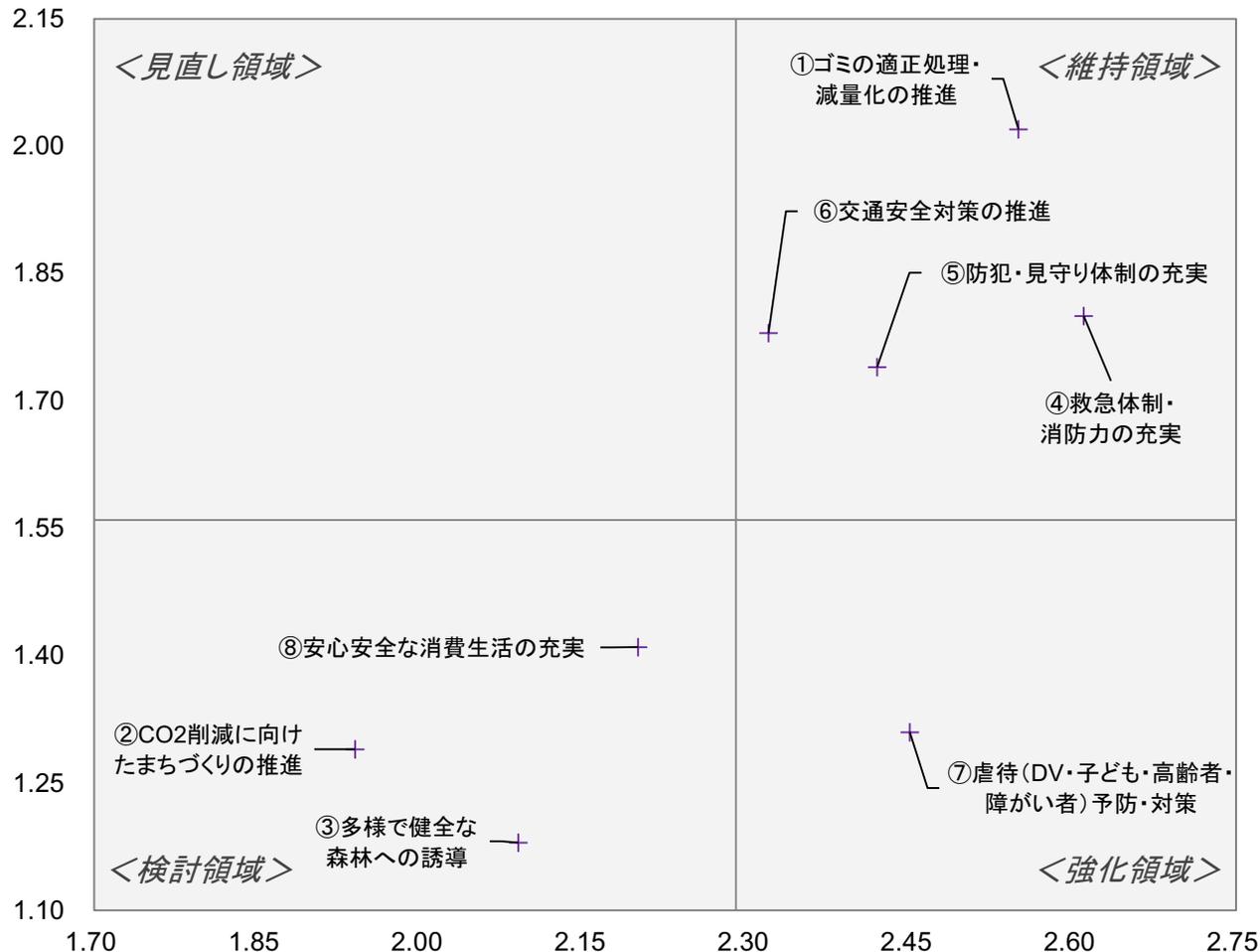
*2:縦軸との交点は2.29(必要度の平均値)、横軸との交点は1.56(満足度の平均値)です。

社会基盤分野に関する主な意見

- 高齢者の交通事故が多く、免許を返納したいが、通院、買い物などに足がなく不便なため、コミュニティバスが走らない地区にタクシー代の補助など検討してほしいです。
- 朝と夕方(17時台)の市役所付近の交通渋滞を解消してほしいです。
- 国道10号線の草取りなどはしていますが、県道や市道などでは、竹などで車が通る時すれすれで、子ども達が通る時にケガをするのではないかと思います。
- 田舎の道路は路面のひび割れ、穴、路肩の崩落が多いため、少しずつでも修復を検討してほしいです。
- 災害発生時の避難場所は知っているが、道路がすぐに冠水し、避難できないため不安です。
- 佐志生は空き家(土地)がたくさんあるので、観光や移住に貢献してほしいです。

3.各施策の必要度と満足度（生活環境分野）

「問1.市の取り組みについて」における生活環境分野の各施策の必要度と満足度を集計した結果、全8施策のうち1施策が、必要度が高く満足度が低い“強化領域”となっています。



*1:縦軸は満足度、横軸は必要度です。

*2:縦軸との交点は2.29(必要度の平均値)、横軸との交点は1.56(満足度の平均値)です。

生活環境分野に関する主な意見

- 街路樹をフェンスにして見通しの良い道路にしてほしいです。
- 草刈をしてもすぐに草が生えるのでコンクリートにすれば道も広くなると思います。
- バイクや車の騒音が気になります。
- 街灯が少ないため、夜が暗くて危険です。
- 自転車道路が狭いため走りにくいです。
- 土橋の高架下の左折(車)ラインと自転車のラインの幅が狭いため見にくくて危ないです。
- 自転車の無灯火が多いです。
- 信号についても、たくさんありすぎて信号無視する歩行者(地元のお年寄り)が居たりして危ないです。
- 増加する独居高齢者の見守り対策が急務です。
- プラスチックゴミを出さず燃やす人が多いため、注意してほしいです。

3.各施策の必要度と満足度(数値データ)

各施策の必要度と満足度の結果は以下のとおりです。

分野	施策名	順位	必要度
(1)健康福祉	①身体と心の健康づくり	5	2.58
	②医療・保健・福祉の連携	13	2.46
	③安心して産み育てるための支援	17	2.41
	④地域における子育て環境の充実	15	2.43
	⑤親育ち・家庭教育の推進	40	2.18
	⑥高齢者の生きがいづくりへの支援	19	2.38
	⑦介護保険制度の円滑な運営	12	2.47
	⑧障がいのある人の社会参加・就労支援	19	2.38
	⑨生活の安定と自立への支援	29	2.28
	⑩安心安全で健康な「食」の推進	31	2.23
(2)地域の絆	①地域内交流・地域間連携	35	2.20
	②「うすき暮らし」の推進	25	2.30
(3)防災	①防災に関する組織の育成・強化	7	2.55
	②防災・減災のための整備	1	2.63
	③公共施設の耐震化・防災施設整備	3	2.60
	④自主的な防災活動及び防災教育の推進	9	2.51
(4)産業・観光	①観光資源の活用・創出による地域活性化	42	2.15
	②歴史・文化遺産の活用による観光産業の発展	30	2.26
	③商業の経営基盤強化及び中心市街地活性化	41	2.16
	④地場企業の育成・企業誘致	38	2.19
	⑤雇用の確保・就労支援	22	2.32
	⑥農林業の経営基盤強化と担い手育成	24	2.31
	⑦「有機の里うすき」の実現	48	2.10
	⑧安定的な水産業経営の実現	44	2.13
	⑨うすきブランドの開発と6次産業化の推進	35	2.20
(5)学び	①就学前教育の充実	21	2.33
	②基礎学力の定着と向上及び環境の整備	27	2.29
	③幼(保)小中高連携の推進	43	2.14
	④学校と地域・家庭の連携の推進	27	2.29
	⑤スポーツ環境の充実	33	2.22
	⑥スポーツで健康づくり・体づくり	50	2.07
	⑦生涯を通じた学びの推進	44	2.13
	⑧読書のまちづくりの推進	51	2.04
	⑨市民の文化・芸術活動の活性化及び伝承	44	2.13
	⑩歴史・文化遺産の保存・継承	38	2.19
	⑪人権意識の高揚	54	1.93
	⑫同和問題に対する正しい理解	55	1.74
(6)社会基盤	①適正な道路整備及び災害にも強い道路網	4	2.59
	②公共交通の利便性の向上	10	2.50
	③港湾の整備と活用	52	1.94
	④まちづくりの計画的推進	31	2.23
	⑤公園整備の促進と適正な維持管理	25	2.30
	⑥快適な住環境の確保	18	2.39
	⑦安全な水の管理・提供	6	2.56
	⑧生活排水処理対策・浸水対策の推進	11	2.48
	⑨情報基盤の整備	33	2.22
	⑩広聴・広報機能の充実	47	2.12
(7)生活環境	①ゴミの適正処理・減量化の推進	7	2.55
	②CO ₂ 削減に向けたまちづくりの推進	52	1.94
	③多様で健全な森林への誘導	49	2.09
	④救急体制・消防力の充実	2	2.61
	⑤防犯・見守り体制の充実	16	2.42
	⑥交通安全対策の推進	22	2.32
	⑦虐待(DV・子ども・高齢者・障がい者)予防・対策	14	2.45
	⑧安心安全な消費生活の充実	35	2.20

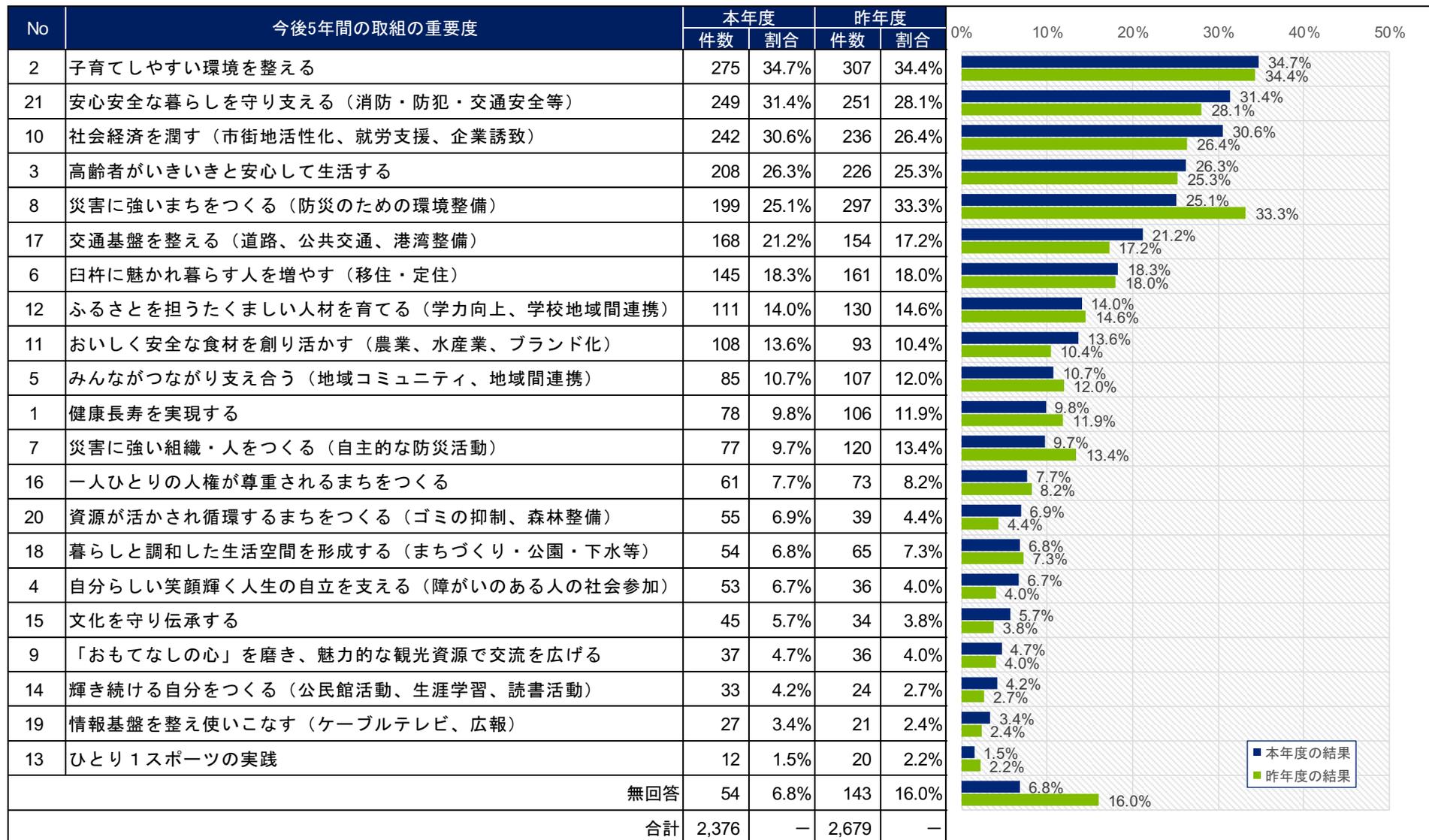
分野	施策名	順位	満足度
(1)健康福祉	①身体と心の健康づくり	2	1.97
	②医療・保健・福祉の連携	3	1.89
	③安心して産み育てるための支援	27	1.57
	④地域における子育て環境の充実	24	1.60
	⑤親育ち・家庭教育の推進	39	1.42
	⑥高齢者の生きがいづくりへの支援	12	1.72
	⑦介護保険制度の円滑な運営	25	1.58
	⑧障がいのある人の社会参加・就労支援	43	1.36
	⑨生活の安定と自立への支援	42	1.37
	⑩安心安全で健康な「食」の推進	19	1.67
(2)地域の絆	①地域内交流・地域間連携	19	1.67
	②「うすき暮らし」の推進	16	1.69
(3)防災	①防災に関する組織の育成・強化	10	1.74
	②防災・減災のための整備	5	1.81
	③公共施設の耐震化・防災施設整備	21	1.66
	④自主的な防災活動及び防災教育の推進	14	1.70
(4)産業・観光	①観光資源の活用・創出による地域活性化	27	1.57
	②歴史・文化遺産の活用による観光産業の発展	7	1.78
	③商業の経営基盤強化及び中心市街地活性化	43	1.36
	④地場企業の育成・企業誘致	52	1.27
	⑤雇用の確保・就労支援	53	1.25
	⑥農林業の経営基盤強化と担い手育成	53	1.25
	⑦「有機の里うすき」の実現	30	1.56
	⑧安定的な水産業経営の実現	47	1.31
	⑨うすきブランドの開発と6次産業化の推進	34	1.52
(5)学び	①就学前教育の充実	37	1.46
	②基礎学力の定着と向上及び環境の整備	45	1.34
	③幼(保)小中高連携の推進	49	1.29
	④学校と地域・家庭の連携の推進	30	1.56
	⑤スポーツ環境の充実	34	1.52
	⑥スポーツで健康づくり・体づくり	36	1.49
	⑦生涯を通じた学びの推進	25	1.58
	⑧読書のまちづくりの推進	32	1.55
	⑨市民の文化・芸術活動の活性化及び伝承	22	1.62
	⑩歴史・文化遺産の保存・継承	27	1.57
	⑪人権意識の高揚	40	1.41
	⑫同和問題に対する正しい理解	51	1.28
(6)社会基盤	①適正な道路整備及び災害にも強い道路網	23	1.61
	②公共交通の利便性の向上	38	1.45
	③港湾の整備と活用	46	1.33
	④まちづくりの計画的推進	17	1.68
	⑤公園整備の促進と適正な維持管理	12	1.72
	⑥快適な住環境の確保	33	1.53
	⑦安全な水の管理・提供	4	1.88
	⑧生活排水処理対策・浸水対策の推進	9	1.76
	⑨情報基盤の整備	17	1.68
	⑩広聴・広報機能の充実	14	1.70
(7)生活環境	①ゴミの適正処理・減量化の推進	1	2.02
	②CO ₂ 削減に向けたまちづくりの推進	49	1.29
	③多様で健全な森林への誘導	55	1.18
	④救急体制・消防力の充実	6	1.80
	⑤防犯・見守り体制の充実	10	1.74
	⑥交通安全対策の推進	7	1.78
	⑦虐待(DV・子ども・高齢者・障がい者)予防・対策	47	1.31
	⑧安心安全な消費生活の充実	40	1.41

4. 今後5年間の取組の重要度

(※「問2. 今後5年間の取組の重要度 について」の結果です。)

4. 今後5年間の取組の重要度

「問2. 今後5年間の取組の重要度 について」の結果、子育て及安心安全な暮らしと回答した割合が多くなっています。



※本年度の調査結果で回答数が多かった順に並べています。

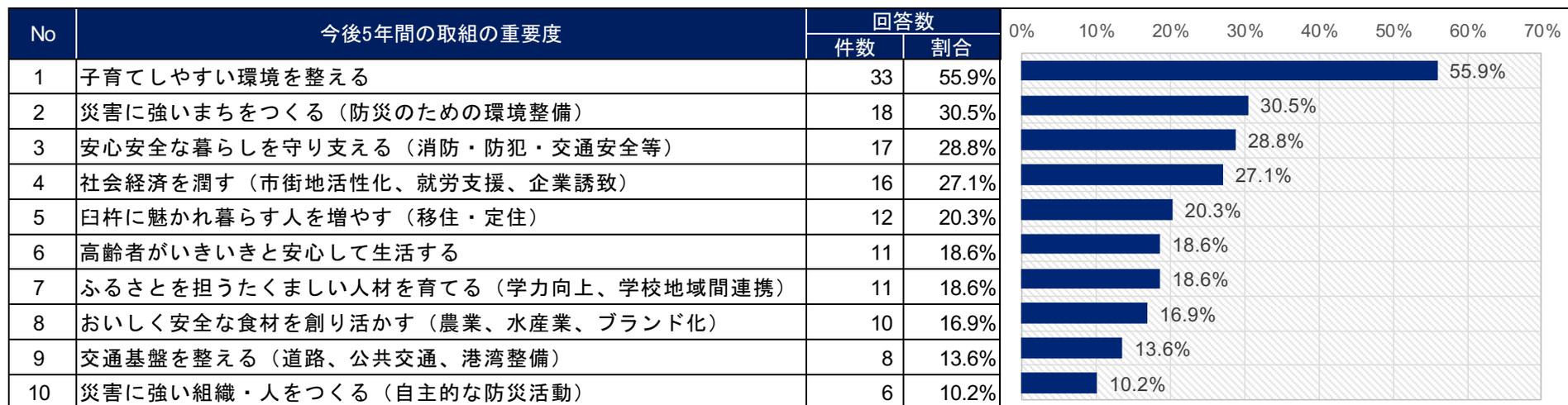
4. 今後5年間の取組の重要度

「問2. 今後5年間の取組の重要度について」の結果の年齢別の結果を見ると、20歳代及び30歳代は、子育てしやすい環境の整備と回答した方が多くなっています。

<年齢: 20歳代>



<年齢: 30歳代>



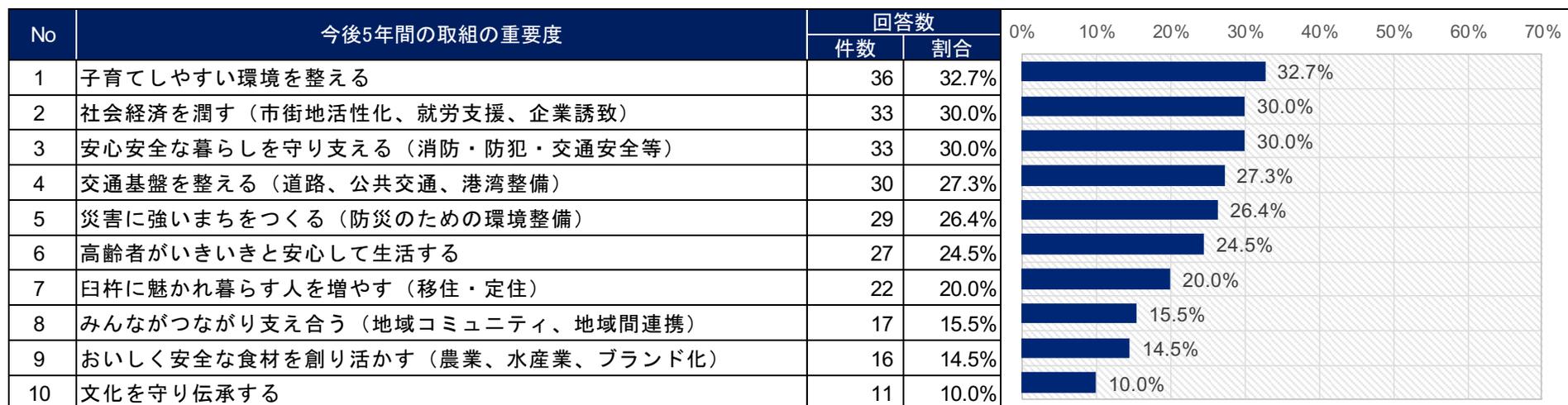
4. 今後5年間の取組の重要度

「問2. 今後5年間の取組の重要度について」の結果の年齢別の結果を見ると、40歳代及び50歳代は、子育てしやすい環境の整備と回答した方が多くなっています。

<年齢: 40歳代>



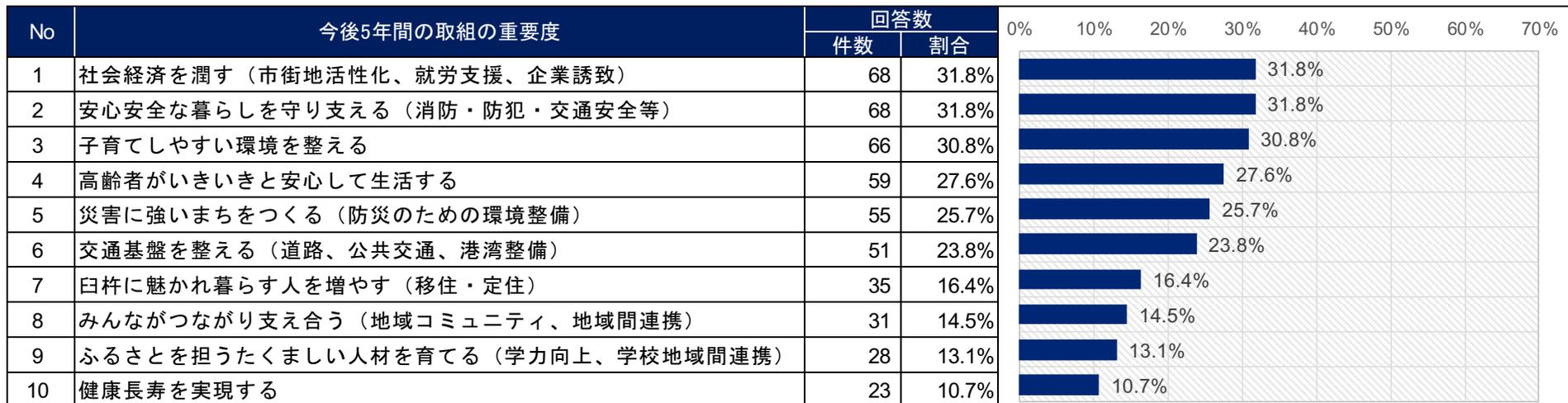
<年齢: 50歳代>



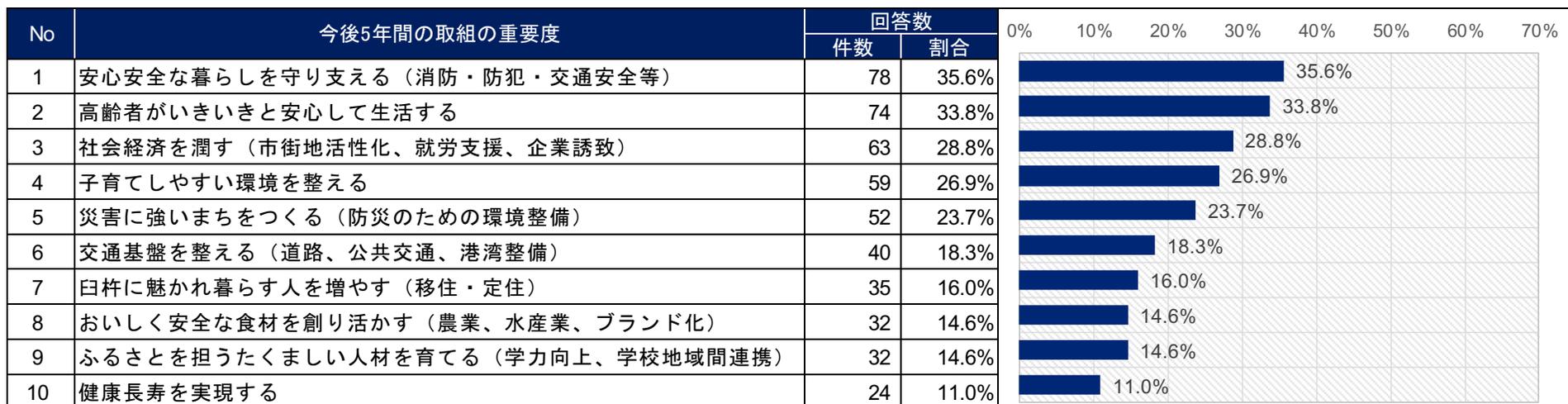
4. 今後5年間の取組の重要度

「問2. 今後5年間の取組の重要度について」の結果の年齢別の結果を見ると、60歳代及び70歳以上は安心安全な暮らしと回答した方が多くなっています。

<年齢:60歳代>



<年齢:70歳以上>



4. 今後5年間の取組の重要度

「問2. 今後5年間の取組の重要度 について」の「今後5年間で重点的に取り組むべきことに対するご意見があれば、ご記入ください」の結果は、主な意見は以下のとおりです。（※特にご意見が多かった分野のみ掲載しています。）

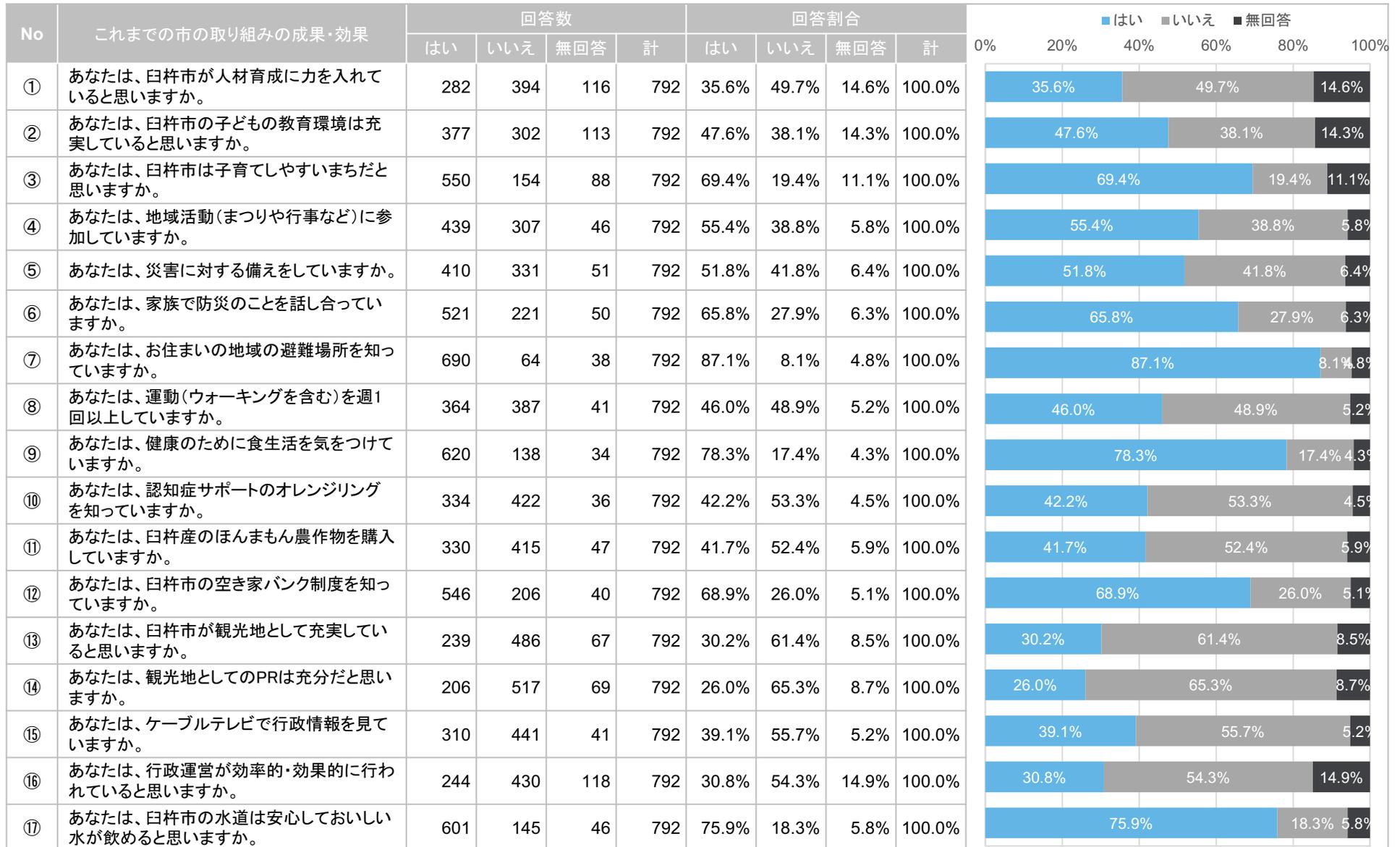
子育て環境	<ul style="list-style-type: none">● 子育て支援制度の充実と拡張が必要です。● 子育てに対する経済的な支援を充実してほしいです。● 少子化の対策にやり過ぎはないと思います。
企業誘致	<ul style="list-style-type: none">● 企業誘致で希望ある生活ができ、若者が増え、市が活性できるよう望みます。● 会社・企業を増やして、仕事を増やして、若者を増やしてほしいです。● 若者が臼杵に住み続けられるよう企業誘致が必要です。● 企業誘致が進めば、大分市などへ人口流出することが少なくなり、また、空き家も少なくなると思います。
雇用の確保	<ul style="list-style-type: none">● 就労人口を増やすため、臼杵市で一つの経済圏を作ることが望ましいと思います。● 臼杵の住民が県外に出ることなく仕事ができるよう、地場産業の振興や企業誘致などにより雇用の創出が必要です。
道路整備	<ul style="list-style-type: none">● 本丁の道路整備を完了してほしいです。● 台風時の土橋付近の道路の水没対策をしてほしいです。● 道路が狭く、災害発生時は車の移動が困難であるため、道路整備が必要です。● 見通しが悪く危険であるため、市道の草刈をしてほしいです。
公共交通	<ul style="list-style-type: none">● コミュニティバスを充実してほしいです。● 高齢者の免許返納を進めるのであれば、代替の交通を考えてほしいです。● 車を持っていない人は移動がとても不便であるため、バスなどの公共交通をもっと充実させるべきだと思います。● 交通が不便な地域に住んでいるため、高齢になって買い物に行くため、コミュニティバスの便を増やしてほしいです。
防災対策	<ul style="list-style-type: none">● 災害に備えて、市中心部だけでなく、町全体の防災のための環境整備を考えてほしいです（※特に、田舎の山道などの避難道などを考えてほしいです）。● 地球温暖化により気候の変化により、何時どこでも想像を超える豪雨が起り、甚大な災害、南海トラフの地震、津波などが予想されるため、災害に強い環境整備と組織の人づくりが大切だと思います。

5.これまでの市の取り組みの成果・効果

(※「問3.これまでの市の取り組みの成果・効果について」の結果です。)

5.これまでの市の取り組みの成果・効果

「問3.これまでの市の取り組みの成果・効果について」の結果は、以下のとおりです。

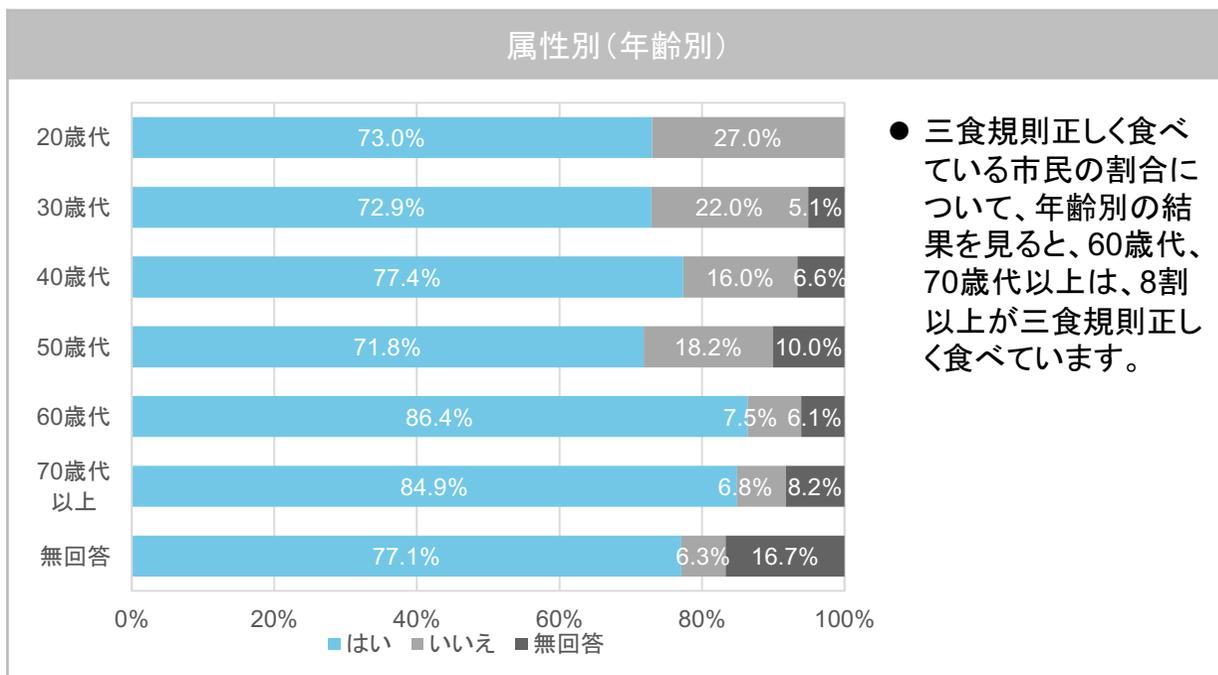
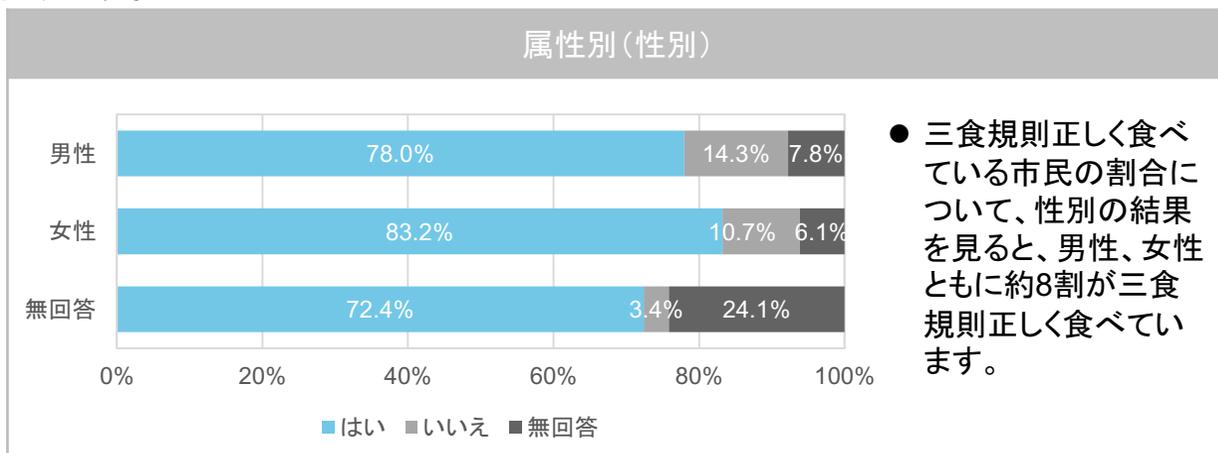
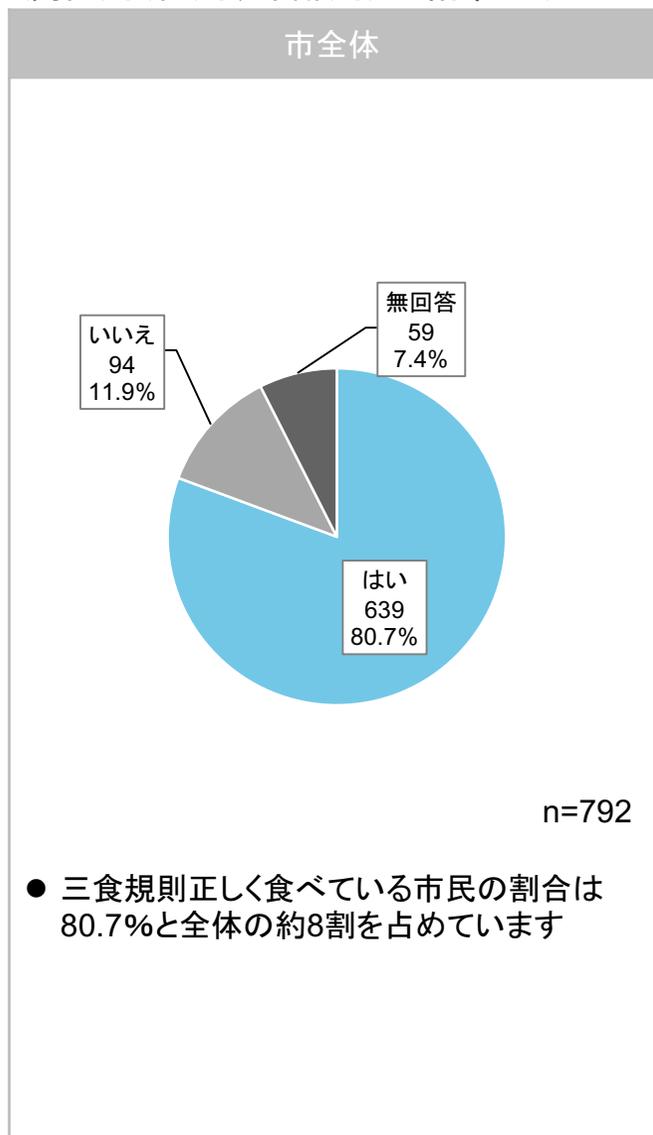


6.市民の意識・行動

(※「問1.市の取り組みについて」のうち市民の意識・行動を尋ねた設問(3つ)の結果です。)

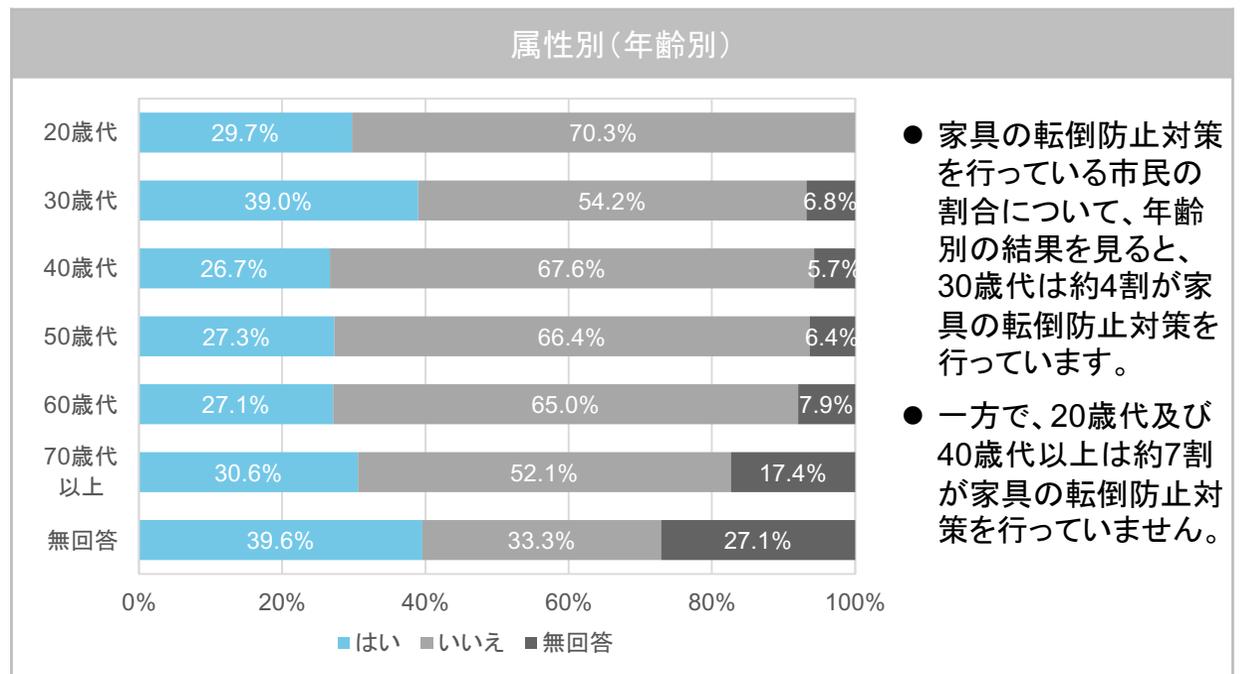
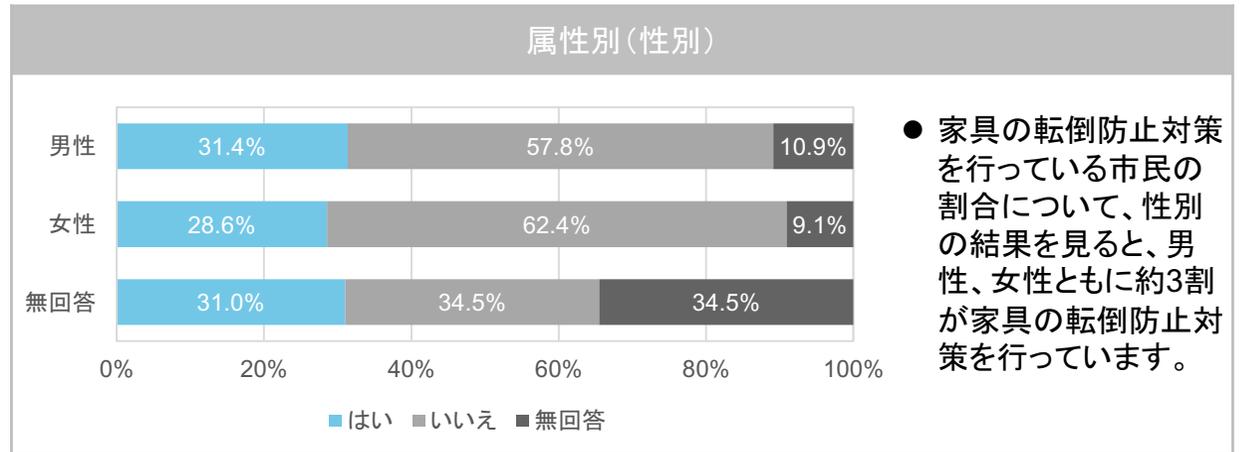
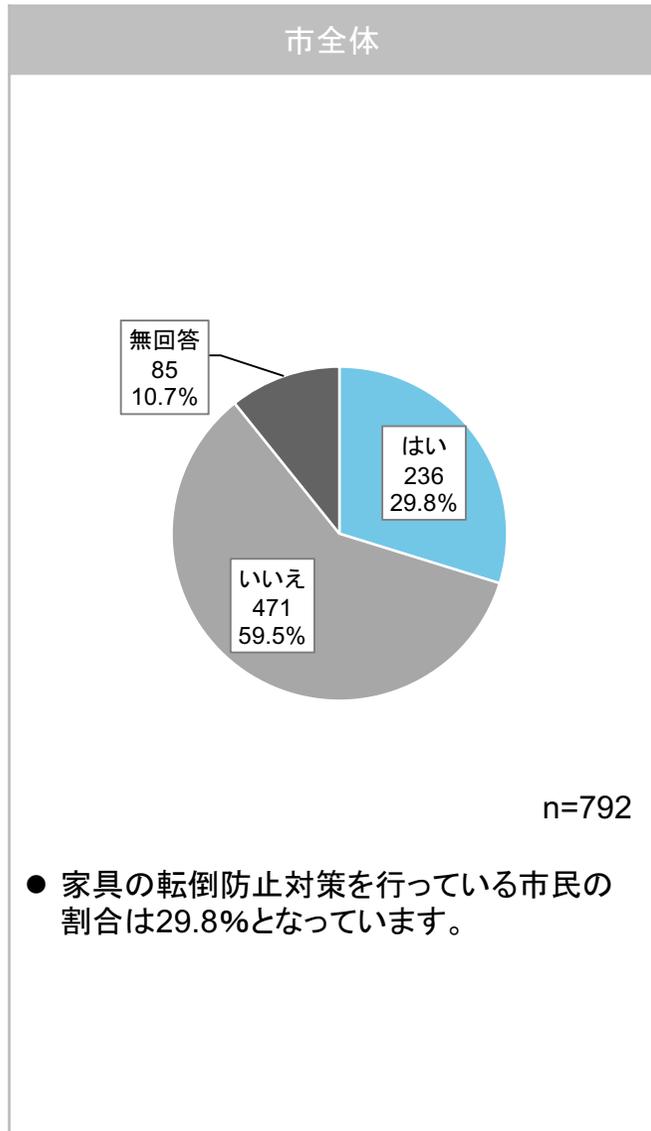
6.市民の意識・行動

「問1.市の取り組みについて」のうち市民の意識・行動(「あなたは三食規則正しく食べていますか」)の市全体の結果及び属性別(性別、年齢別)の結果は以下のとおりです。



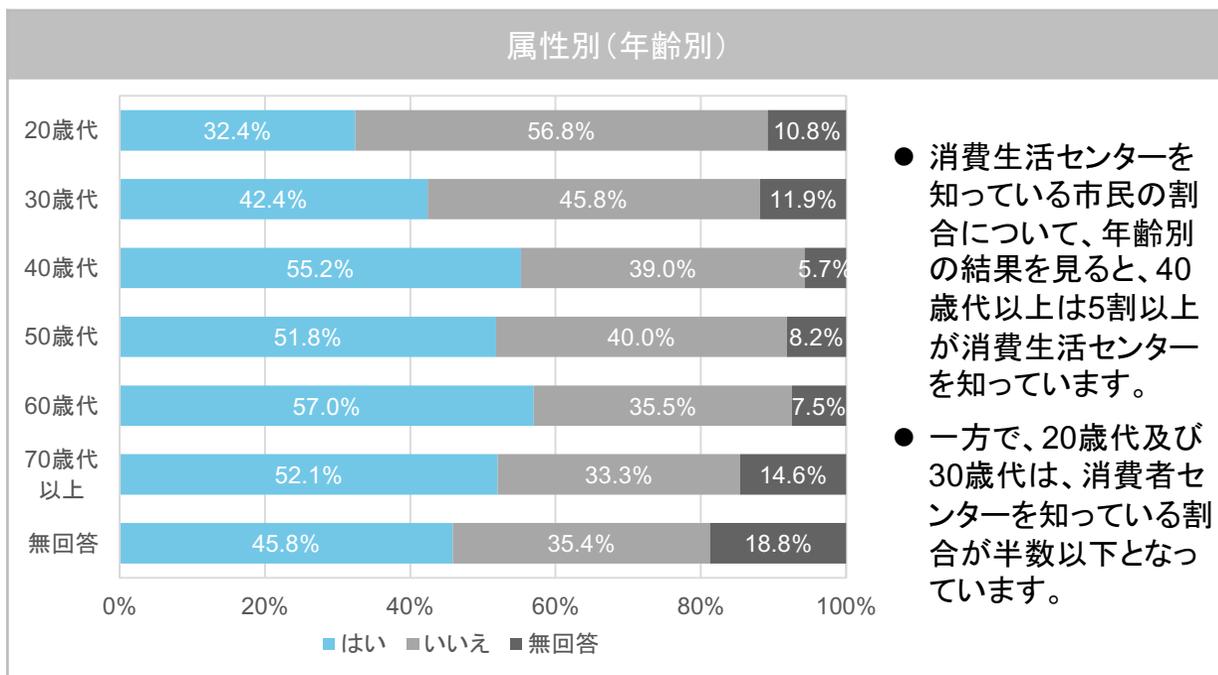
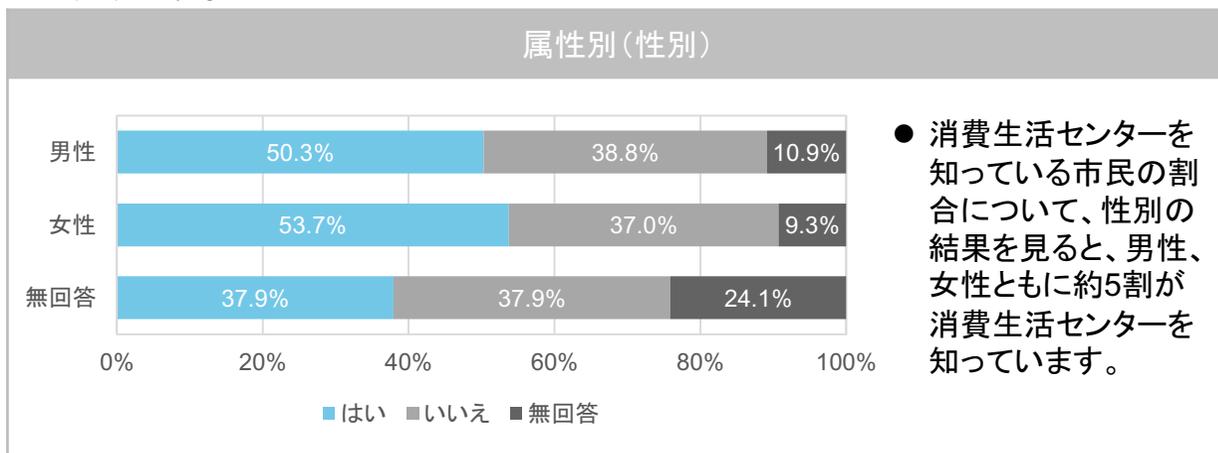
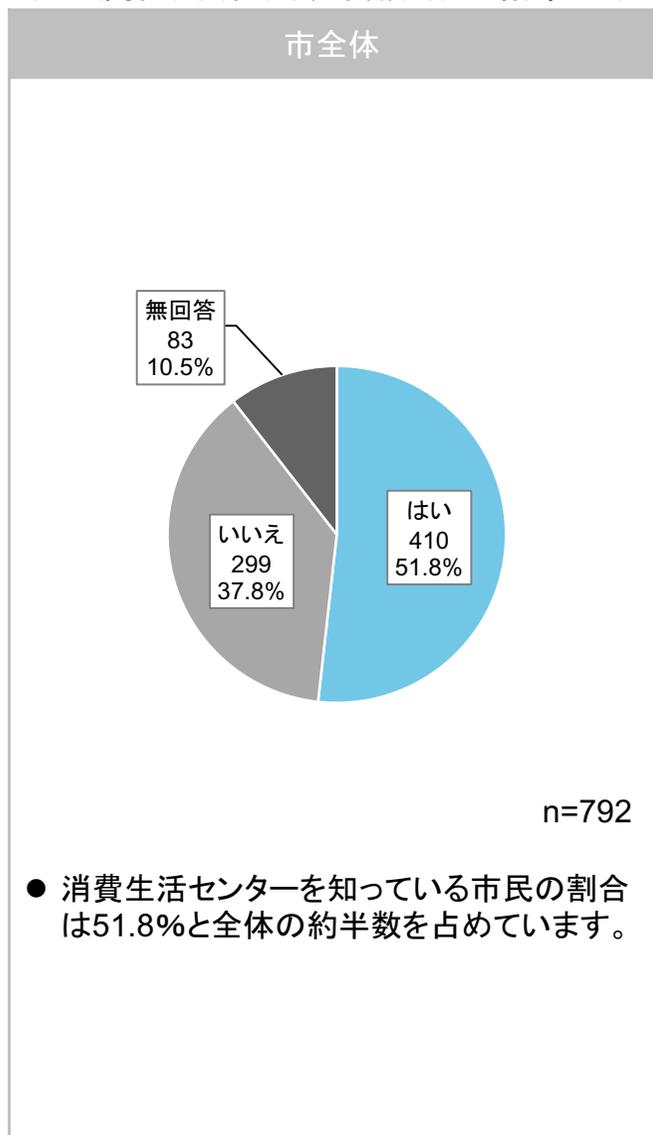
6.市民の意識・行動

「問1.市の取り組みについて」のうち市民の意識・行動(「あなたは家具の転倒防止対策を行っていますか」)の市全体の結果及び属性別(性別、年齢別)の結果は以下のとおりです。



6.市民の意識・行動

「問1.市の取り組みについて」のうち市民の意識・行動(「あなたは消費生活センターを知っていますか」)の市全体の結果及び属性別(性別、年齢別)の結果は以下のとおりです。

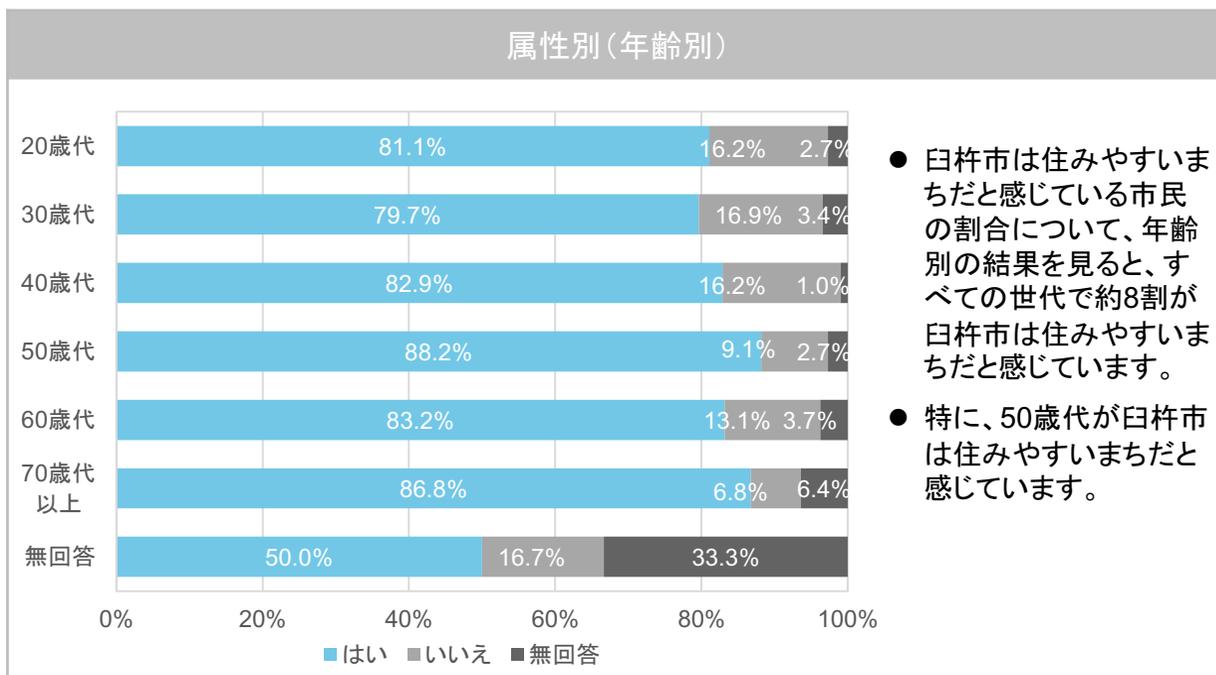
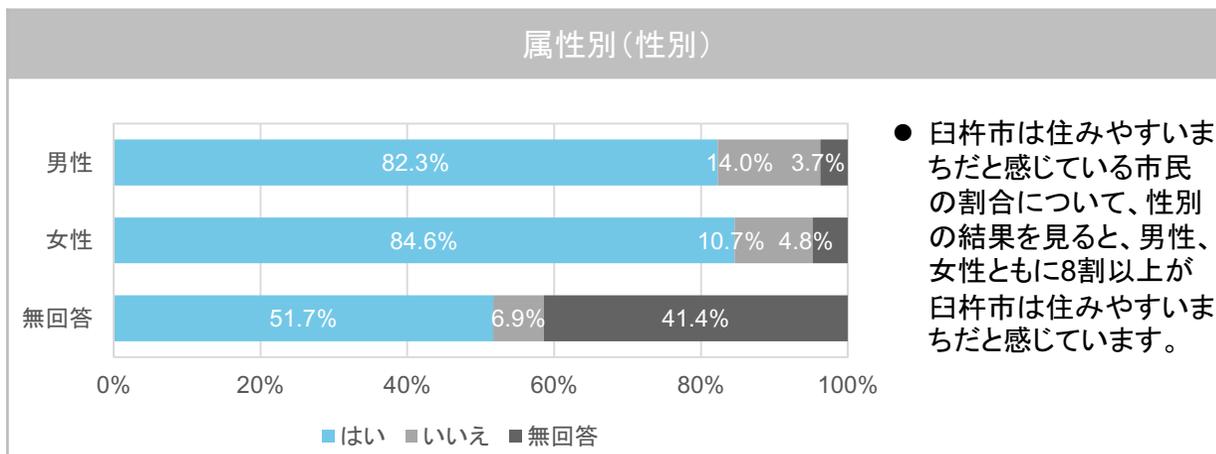
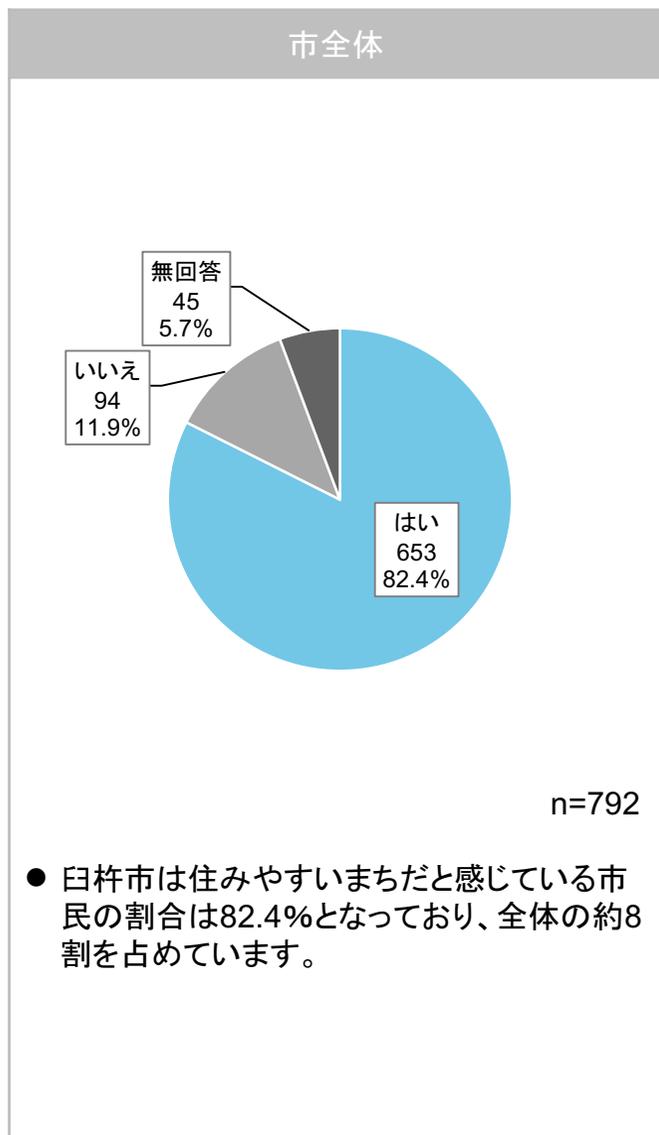


7. 住みよさと定住意向

(※「問5. 臼杵市は住みやすいまちだと感じますか」「問6. 臼杵市に住みたい、または住み続けたいと思いますか」の結果です。)

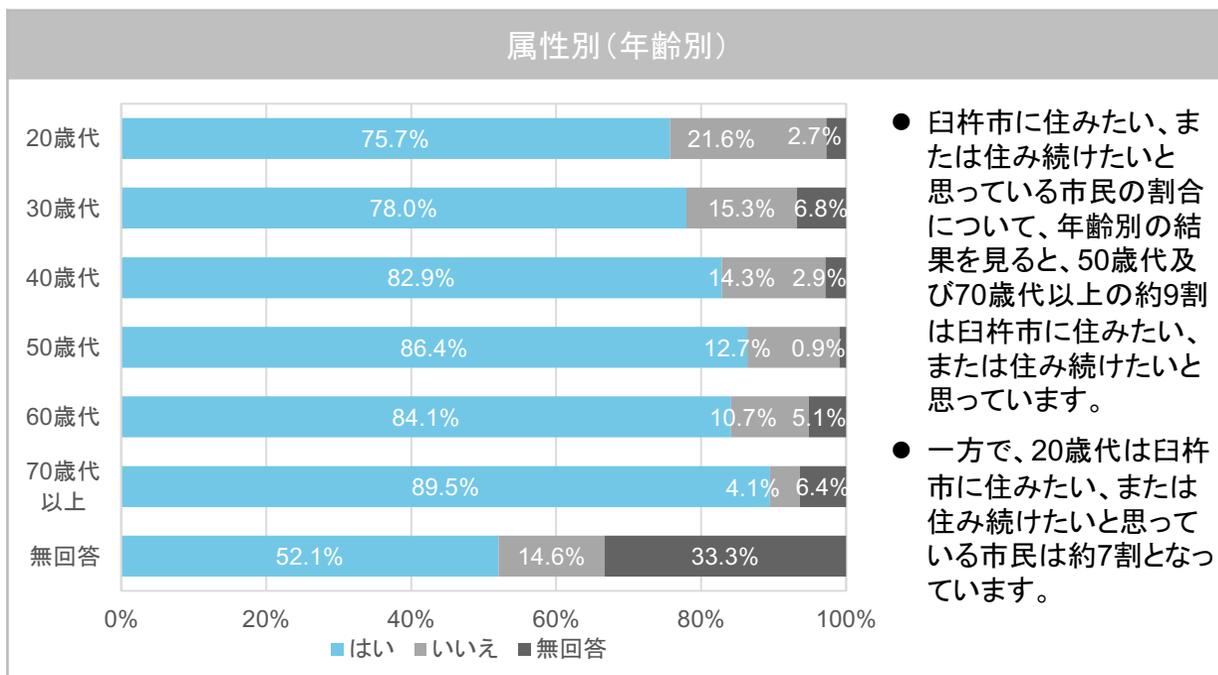
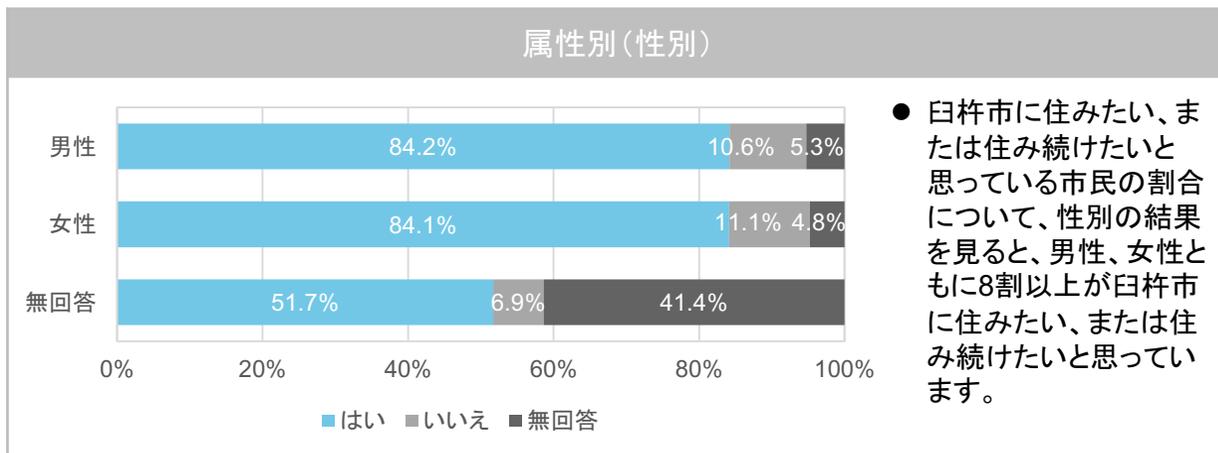
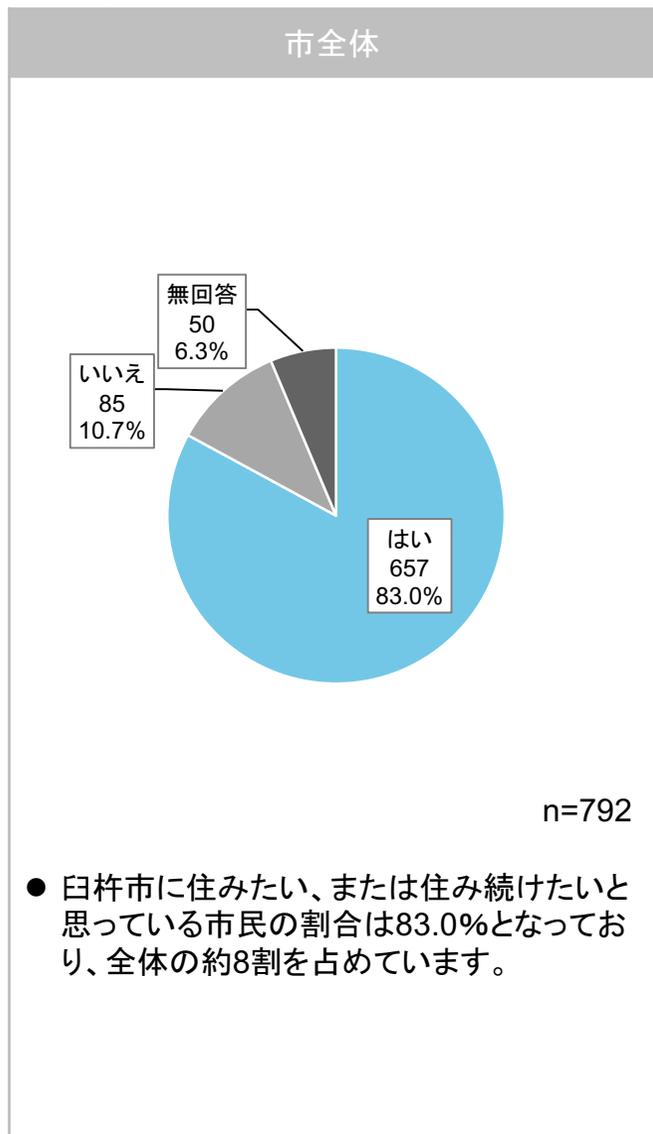
7.住みよさと定住意向

「問5.臼杵市は住みやすいまちだと感じますか」の市全体の結果及び属性別(性別、年齢別)の結果は以下のとおりです。



7.住みよさと定住意向

「問6.臼杵市に住みたい、または住み続けたいと思いますか」の市全体の結果及び属性別(性別、年齢別)の結果は以下のとおりです。

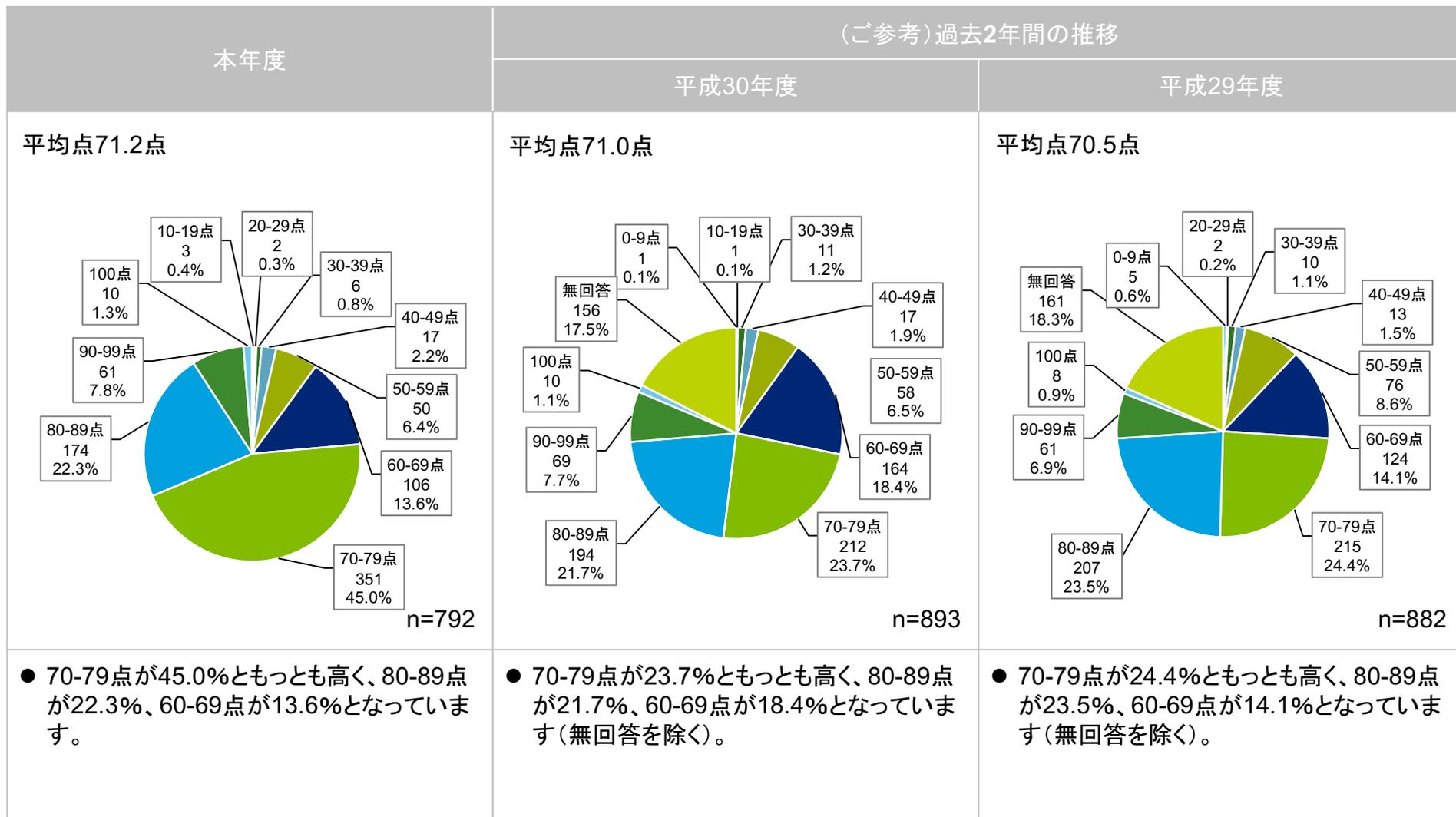


8. 臼杵市の点数

(※「問7. 臼杵市の点数(あなたにとっての現在の臼杵市を100点満点で採点してください。)」の結果です。)

8. 臼杵市の点数

「問7. 臼杵市の点数(あなたにとっての現在の臼杵市を100点満点で採点してください。)」の結果、平均点は昨年度より高くなっています。また、その内訳は、過年度同様、70~79点と回答した市民の割合がもっとも高くなっています。



8.その他

(※「その他、ご意見等があればご記入ください。」の結果です。)

8.その他(自由意見のまとめ)

「その他、ご意見等があればご記入ください。」の結果は以下のとおりです。

分野	施策名	件数	計	分野	施策名	件数	計
(1) 健康福祉	安心安全で健康な「食」の推進	0	31	(5) 学び	スポーツ環境の充実	3	7
	身体と心の健康づくり	0			スポーツで健康づくり・体づくり	1	
	医療・保健・福祉の連携	11			生涯を通じた学びの推進	0	
	安心して産み育てるための支援	12			読書のまちづくりの推進	0	
	地域における子育て環境の充実	2			市民の文化・芸術活動の活性化及び伝承	0	
	親育ち・家庭教育の推進	0			歴史・文化遺産の保存、継承	2	
	高齢者の生きがいづくりへの支援	0			人権意識の高揚	0	
	介護保険制度の円滑な運営	1			同和問題に対する正しい理解	1	
	障がいのある人の社会参加・就労支援	4			適正な道路整備及び災害にも強い道路網	18	
	生活の安定と自立への支援	1		公共交通の利便性の向上	27		
	(2) 地域の絆	地域内交流・地域間連携		10	(6) 社会基盤	港湾の整備と活用	4
「うすき暮らし」の推進		7	まちづくりの計画的推進	1			
(3) 防災	自主的な防災活動及び防災教育の推進	0	公園整備の促進と適正な維持管理	5			
	防災に関する組織の育成・強化	0	快適な住環境の確保	18			
	防災・減災のための整備	5	安全な水の管理・提供	2			
	公共施設の耐震化・防災施設整備	2	生活排水処理対策・浸水対策の推進	6			
(4) 産業・観光	観光資源の活用・創出による地域活性化	9	情報基盤の整備	1			
	歴史・文化遺産の活用による観光産業の発展	3	広聴・広報機能の充実	1			
	商業の経営基盤強化及び中心市街地活性化	5	ゴミの適正処理・減量化の推進	3			
	地場企業の育成・企業誘致	10	CO ₂ 削減に向けたまちづくりの推進	1			
	雇用の確保・就労支援	4	多様で健全な森林への誘導	1			
	農林業の経営基盤強化と担い手育成	5	救急体制・消防力の充実	1			
	「有機の里うすき」の実現	6	防犯・見守り体制の充実	3			
	安定的な水産業経営の実現	0	交通安全対策の推進	7			
	うすきブランドの開発と6次産業化の推進	1	虐待(DV・子ども・高齢者・障がい者)予防・対策	1			
(5)学び	就学前教育の充実	2	安心安全な消費生活の実現	0	17		
	基礎学力の定着と向上及び環境の整備	6	アンケートに関するご意見	16	16		
	幼(保)小中高連携の推進	0	その他	62	62		
	学校と地域、家庭の連携の推進	2	特になし	2	2		
				合計	295	295	