

| 評価担当者 | 課名 | 氏名 | 内線 |
|-------|---------|------|------|
| | 同和人権対策課 | 小坂幸雄 | 1610 |

| コード | V-16-37 | 施策名 | 同和問題に対する正しい理解 |
|----------|--|-----|---------------|
| 施策の方針 | 一人ひとりの人権が尊重されるまちをつくる | | |
| まちづくりの方針 | 磨き輝き続ける市民がつながり、臼杵っ子が育つまち(学び) | | |
| 施策の目的 | 多くの市民が同和問題に関心を持ち正しい理解により差別を許さない意識を広めていくことで同和問題の解決をめざします。 | | |
| 施策の内容 | 誰もが平等に生きる権利を保障するために、部落差別解消を目的とし不当な差別を許さない社会を築くため学習の機会を確保します。差別をなくす運動月間における講演会の市民参加や企業・地域を対象にした同和・人権問題の研修会等を充実していきます。 | | |

<指標>

| 新規指標 | 指標名 | 説明・算式・引用 | 実績の推移 | | | | | H31目標値 上段：当初 下段：現在 | |
|------|------------------------------------|--------------------------------|-------|-----|------|--------|--------|--------------------------|------|
| | | | 単位 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 |
| | 企業・団体等で行なわれる研修会の実施回数 | 企業団体等が講師派遣支援等を受け自主的に実施した回数(年間) | 目標 | 回 | 40 | 50 | 50 | 50 | 30 |
| | | | 実績 | 回 | 23 | 41 | 66 | 50 | 50 |
| | | | 達成率 | % | - | 102.5% | 132.0% | 100.0% | |
| | 人権担当及び人権擁護委員による啓発のための企業・公共機関への訪問回数 | 30人以上の企業(110社)への訪問回数(年間) | 目標 | 回 | 40 | 50 | 50 | 50 | 275 |
| | | | 実績 | 回 | 23 | 41 | 66 | 66 | 50 |
| | | | 達成率 | % | - | 102.5% | 132.0% | 132.0% | |
| | 登録型本人通知制度の事前登録者数 | 登録型本人通知制度の登録した延べ人数(累計) | 目標 | 人 | 1600 | 2000 | 2100 | 2200 | 4000 |
| | | | 実績 | 人 | 1264 | 1625 | 2625 | 3009 | 2300 |
| | | | 達成率 | % | - | 101.6% | 131.3% | 143.3% | |
| | 同和問題についての授業数 | 学校で行った同和問題に関する授業回数(年間) | 目標 | 回 | 57 | 57 | 57 | 57 | 57 |
| | | | 実績 | 回 | 19 | 19 | 19 | 19 | |
| | | | 達成率 | % | - | 33.3% | 33.3% | 33.3% | |
| | 教師のフィールドワーク参加者率 | 教師を対象としたフィールドワーク参加者の教師全体に対する割合 | 目標 | % | 80.0 | 80.0 | 80.0 | 80.0 | 80.0 |
| | | | 実績 | % | 60.0 | 60.0 | 80.0 | 80.0 | |
| | | | 達成率 | % | - | 75.0% | 100.0% | 100.0% | |
| | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |
| | | | 達成率 | % | | | | | |
| | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |
| | | | 達成率 | % | | | | | |

| 指標の分析 | 企業・団体等で行う研修会については、目標を達成していますが、さらに多くの企業・地域等における開催をめざし取り組みを行います。企業・公共機関への訪問についても目標が達成できました。登録型本人通知制度の事前登録者数についても目標を達成しました。同和問題についての授業数・教師のフィールドワークについては、目標に達成していないことから達成に向けた工夫が重要です。 |
|-------|--|
|-------|--|

<市民意識調査結果>

| | 領域名 | 必要度 | 満足度 | |
|-----------------|--|------|------|--|
| 市民意識調査結果(H29調査) | 検討領域 | 1.77 | 1.36 | |
| 市民意識調査結果分析 | <p>・平成29年度実施のアンケート結果では、「必要度」「満足度」ともに低く、「検討領域」に位置しており、施策や事業の内容について再考の余地があります。</p> <p>「必要度」が低いのは、同和問題についての「正しい理解」が、まだまだ市民へ十分浸透していないためであると考えられます。</p> | | | |

<次年度以降の課題>

| 平成30年度以降の課題 | 企業・公共機関への訪問については、啓発内容の充実を図り、継続する事が重要です。登録型本人通知制度の事前登録者数については、加入方法も含め登録者数をさらに増やす工夫が必要です。 |
|-------------|---|
|-------------|---|

<施策を構成する主な事務事業一覧表>

| 事務事業名 | 事業内容 | 担当課 ※実施した課を記入 | 課の重点 ※運営計画記載 | 事業費（単位：千円） | | | 課長評価 | 公共5カ年 | 他の関連施策コード |
|-------|--------------|------------------|-----------------|------------|---------|----------|------|-------|-----------|
| | | | | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度見込み | | | |
| 1 | 人権・同和施策の企画立案 | 同和人権対策課 | ○ | 8,720 | 8,720 | 8,720 | 重点継続 | ○ | |
| 2 | 隣保館運営費事業 | 同和人権対策課 | ○ | 1,565 | 1,565 | 1,565 | 重点継続 | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | 10,285 | 10,285 | 10,285 | | | |

<施策の今後の展開 ～担当課長評価>

| | | |
|------|---|------------------|
| 進捗状況 | 市民の人権意識の高揚につながる各種啓発活動を繰り返し行っていく必要性は高いと判断しています。意識調査でも「人権意識の関わり度」は著しく低下した結果となっています。今後も事業を継続し、市民のみなさんに「同和問題」を中心として人権問題に関心を持つような啓発活動に努めます。登録型本人通知制度も、市民のみなさんに理解していただき登録者数を増やすことが重要です。同和問題についての授業数・教師のフィールドワーク参加者率についても増えるように関係各課と連携しながら取り組んでいきます。 | 課長評価 |
| 順調 | | 最重点施策であり、来年度強化する |

<施策の今後の展開 ～内部評価（内部検討会）>

| | | |
|------|--|------|
| 進捗状況 | | 内部評価 |
| - | | - |

<臼杵市行財政活性化推進委員会による外部評価：最終>

| | |
|---------|------|
| 評価のコメント | 外部評価 |
| | - |

<臼杵市行財政活性化推進委員会を受けての市の取組>

| |
|--|
| |
|--|