

| 評価担当者 | 課名       | 氏名    | 内線   |
|-------|----------|-------|------|
|       | 秘書・総合政策課 | 平山 博造 | 2110 |

|          |  |     |             |
|----------|--|-----|-------------|
| コード      | Ⅱ-5-11   | 施策名 | 地域内交流・地域間連携 |
| 施策の方針    | みんながつながり支え合う   |     |             |
| まちづくりの方針 | 地域の輪で心がかよい、市民が集うまち(地域の絆)   |     |             |
| 施策の目的    | 地域振興協議会を中心として、防災士や福祉委員・健康づくり推進員や介護予防サポーター等の協力者を育成し、高齢になっても住み慣れた場所で安心して生活ができるような取り組みを進めるとともに、子どもから高齢者まで、世代や性別を超えて交流し、活動することで地域の一体感の醸成を図り、隣近所や地域で助け合う「地域力」を高めていきます。                |     |             |
| 施策の内容    | ①すべての地区に地域振興協議会の設置を促すとともに、地域間の住民の交流を図るため、複数の地域振興協議会による合同イベントを支援および「地域内での支え合い、助け合いの「共助」の取組を支援します。<br>②主体的に活動ができる一定規模の自治会になるよう、統合再編を促します。<br>③地域振興協議会の活動拠点や地区集会所の整備に対し、必要な支援を行います。 |     |             |

<指標>

| 新規指標                  | 指標名               | 説明・算式・引用 | 実績の推移 |     |      |        |        | H31目標値<br>上段：当初<br>下段：現在 |      |
|-----------------------|-------------------|----------|-------|-----|------|--------|--------|--------------------------|------|
|                       |                   |          | 単位    | H26 | H27  | H28    | H29    |                          | H30  |
| 地域が主体となって行うイベントの実施数   | 地域振興協議会が関わるイベント数  |          | 目標    | 回   | 80   | 85     | 90     | 95                       | 100  |
|                       |                   |          | 実績    |     | 60   | 83     | 205    | 291                      | 300  |
|                       |                   |          | 達成率   | %   | -    | 103.8% | 241.2% | 323.3%                   |      |
| コミュニティセンター、地区公民館の利用回数 | 年間の施設利用回数         |          | 目標    | 回   | 1500 | 2000   | 2000   | 2000                     | 1590 |
|                       |                   |          | 実績    |     | 1325 | 1962   | 3149   | 2831                     | 2000 |
|                       |                   |          | 達成率   | %   | -    | 130.8% | 157.5% | 141.6%                   |      |
| 地域パートナーの活動回数          | 協議会の活動などで支援した延べ回数 |          | 目標    | 回   | 70   | 160    | 175    | 185                      | 200  |
|                       |                   |          | 実績    |     | 50   | 152    | 150    | 163                      |      |
|                       |                   |          | 達成率   | %   | -    | 217.1% | 93.8%  | 93.1%                    |      |
| 地域振興協議会の設立数           | 地域振興協議会の組織数       |          | 目標    | 組織  | 15   | 16     | 17     | 18                       | 18   |
|                       |                   |          | 実績    |     | 13   | 15     | 15     | 15                       |      |
|                       |                   |          | 達成率   | %   | -    | 100.0% | 93.8%  | 88.2%                    |      |
| 一定規模(おおむね50世帯)以上の自治会  | 自治会(行政区)の数        |          | 目標    | 組織  | 306  | 275    | 250    | 225                      | 200  |
|                       |                   |          | 実績    |     | 306  | 306    | 306    | 305                      |      |
|                       |                   |          | 達成率   | %   | -    | 100.0% | 89.9%  | 82.0%                    |      |
|                       |                   |          | 目標    |     |      |        |        |                          |      |
|                       |                   |          | 実績    |     |      |        |        |                          |      |
|                       |                   |          | 達成率   | %   |      |        |        |                          |      |
|                       |                   |          | 目標    |     |      |        |        |                          |      |
|                       |                   |          | 実績    |     |      |        |        |                          |      |
|                       |                   |          | 達成率   | %   |      |        |        |                          |      |

指標の分析

地域振興協議会の活動については、助成金制度の利用促進と合わせ、各地区において活動の活発化や地域間での取組みなどが活発化しています。コミュニティセンターの活用はH27の整備した全市的な利用がおこなわれている施設の本格利用の開始によるものです。設立数については前年と同数ではありますが、隊挙げ準備を行っている地区があり、今後設立の期待が持てます。

<市民意識調査結果>

|                     | 領域名        | 必要度   | 満足度  |  |
|---------------------|------------|---|------|--|
| 市民意識調査結果<br>(H29調査) | 見直し領域      | 2.23  | 1.69 |  |
|                     | 市民意識調査結果分析 | ・平成29年度実施のアンケート結果では、「必要度」が低く、「満足度」が高い「見直し領域」に位置しており、目標達成の状況やサービスの供給量を検証する必要があります。<br>・アンケート結果の「必要度」が低く「満足度」が高い点については、地域振興協議会が全18地区中15地区と設立が進んでいることが要因と考えられます。「見直し領域」に位置している点については、今後より地域の課題の解決に向けた有効な活動を推進する支援のあり方を検討していく必要性があると捉えられます。 |      |  |

<次年度以降の課題>

|             |   |
|-------------|---|
| 平成30年度以降の課題 | 地域振興協議会については、2地区立ち上げの準備が行われており、立ち上げに向けた支援を行っていくとともに、残された地区についても、引き続き働きかけを行っていきます。協議会の活動については、より「共助」の取組が推進されるよう支援を行います。<br>活動拠点となる施設についても未整備の地域と丁寧な協議、意見交換を行い、今後の方針を検討していきます。<br>また、公共交通やうすき石仏ねっやお守りキットの取組についても、区長、民生委員・児童委員との連携を深め、地域への周知を図り、新規加入者を増やし、引き続き安心して、暮らしやすいと感じていただけるよう行政、地域の連携を図っていく必要があります。 |
|-------------|---|

<施策を構成する主な事務事業一覧表>

| 事務事業名 | 事業内容             | 担当課<br>※実施した課を記入 | 課の重点<br>※運営計画記載 | 事業費（単位：千円）  |             |              | 課長評価 | 公共の力<br>カ年 | 他の関連施策<br>コード |
|-------|------------------|------------------|-----------------|-------------|-------------|--------------|------|------------|---------------|
|       |                  |                  |                 | H28年度<br>実績 | H29年度<br>実績 | H30年度<br>見込み |      |            |               |
| 1     | 地域振興協議会活動・設立推進事業 | 秘書・総合政策課         |                 | 16,405      | 15,452      | 18,669       | 重点継続 |            |               |
| 2     | コミュニティセンター整備管理事業 | 秘書・総合政策課         |                 | 37,365      | 13,393      | 73,418       | —    | ○          |               |
| 3     |                  |                  |                 |             |             |              |      |            |               |
| 4     |                  |                  |                 |             |             |              |      |            |               |
| 5     |                  |                  |                 |             |             |              |      |            |               |
| 6     |                  |                  |                 |             |             |              |      |            |               |
| 7     |                  |                  |                 |             |             |              |      |            |               |
| 8     |                  |                  |                 |             |             |              |      |            |               |
| 9     |                  |                  |                 |             |             |              |      |            |               |
| 10    |                  |                  |                 |             |             |              |      |            |               |
| 合計    |                  |                  |                 | 53,770      | 28,845      | 92,087       |      |            |               |

<施策の今後の展開 ～担当課長評価>

| 進捗状況   | 課長評価                         |
|--|------------------------------|
| 概ね順調<br>地域振興協議会につきましては、助成金制度の運用などにより、多くの地域が様々な地域行事に取り組み、地域におけるコミュニティ活性化の気運が盛り上がっています。引き続き、既存協議会の支援に努めるとともに、未設置地区に対しても、設置に向けた働きかけを行っていく必要があります。また、特に高齢者への地域内での交通手段の確保という問題について、公共交通の取組と連携して地域における利便性の向上への取組の検討を行う必要があります。 | 重点施策であり、前期計画終了(2019年)までに強化する |

<施策の今後の展開 ～内部評価（内部検討会）>

| 進捗状況   | 内部評価                         |
|--|------------------------------|
| 概ね順調<br>地域振興協議会につきましては、助成金制度の運用などにより、多くの地域が様々な地域行事に取り組み、地域におけるコミュニティ活性化の気運が盛り上がっています。引き続き、既存協議会の支援に努めるとともに、未設置地区に対しても、設置に向けた働きかけを行っていく必要があります。また、特に高齢者への地域内での交通手段の確保という問題について、公共交通の取組と連携して地域における利便性の向上への取組の検討を行う必要があります。 | 重点施策であり、前期計画終了(2019年)までに強化する |

<日杵市行財政活性化推進委員会による外部評価：最終>

| 評価のコメント   | 外部評価 |
|---|------|
| 地域が活動していくうえで、行政が支援することも必要だが、地域が自立していくために補助内容を精査することも重要。そのため、行政としてはこの施策は「維持」とする。 | 維持   |

<日杵市行財政活性化推進委員会を受けての市の取組>

人口減少に伴い発生する様々な地域課題(見守り、公共交通など)について、引き続き地域と連携し事業内容を精査しながら解決すべく支援していきます。