

| 評価担当者 | 課名 | 氏名 | 内線 |
|-------|-----|------|------|
| | 福祉課 | 柴田 監 | 1500 |

| コード | I-4-10 | 施策名 | 生活の安定と自立への支援 |
|----------|--|-----|--------------|
| 施策の方針 | 自分らしい笑顔輝く人生の自立を支える | | |
| まちづくりの方針 | 生活の土台を築き、笑顔あふれる市民が暮らすまち(健康福祉) | | |
| 施策の目的 | ニートや引きこもりを含む生活困窮者が生活保護を受けずに、自身の力で自立した生活が送れるような環境づくりを行い、支援体制の充実を図ります。消費者被害に遭うことがないように、消費者啓発や教育を行います。判断能力が十分でない人に対し、法的に保護支援するための成年後見制度を活用し、権利擁護を図ります。 | | |
| 施策の内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・ニートや引きこもりを含む生活困窮者が生活相談、健康相談、生活支援を受けられる体制を築きます。 ・地域住民の立場になって相談や支援を行えるよう民生委員・児童委員の研修を行います。 ・市民後見人養成講座を開催し、後見人の育成及び支援員のフォローアップを行います。 ・相談窓口としての消費生活センターの周知徹底を図ります。 | | |

<指標>

| 新規指標 | 指標名 | 説明・算式・引用 | 実績の推移 | | | | | | H31目標 上段：当初 下段：現在 |
|--------------|-----|--------------------------|-------|-----|-----|--------|--------|--------|-------------------------|
| | | | 単位 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | |
| 生活困窮者支援ケース数 | | 生活困窮者支援者として認定され支援を行ったケース | 目標 | 世帯 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
| | | | 実績 | | 8 | 19 | 12 | 22 | |
| | | | 達成率 | % | - | 190.0% | 80.0% | 110.0% | |
| 多重債務に関する相談件数 | | 消費生活センターでの多重債務に関する相談者数 | 目標 | 人 | 20 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| | | | 実績 | | 28 | 25 | 19 | 22 | |
| | | | 達成率 | % | - | 125.0% | 86.4% | 95.7% | |
| 市民後見センター受任者数 | | 臼杵市市民後見センターでの被後見人受任人数 | 目標 | 人 | 10 | 11 | 13 | 14 | 15 |
| | | | 実績 | | 5 | 12 | 15 | 16 | |
| | | | 達成率 | % | - | 120.0% | 136.4% | 123.1% | |
| | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |
| | | | 達成率 | % | | | | | |
| | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |
| | | | 達成率 | % | | | | | |
| | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |
| | | | 達成率 | % | | | | | |
| | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |
| | | | 達成率 | % | | | | | |

指標の分析

生活困窮者自立支援法が施行され、本格的に行うようになり自分から相談に来ることが困難な困窮者の掘り起こしが必要とされており、区長、民生委員・児童委員の協力を仰いで支援ケースは増加している。また、後見センターでの支援員、受任者共に増加している。

<市民意識調査結果>

| | 領域名 | 必要度 | 満足度 | 満足度 |
|------------------|---|------|------|------|
| 市民意識調査結果 (H29調査) | 検討領域 | 2.28 | 1.43 | 2.05 |
| 市民意識調査結果分析 | ・平成29年度実施のアンケート結果では、「必要度」「満足度」ともに低く、「検討領域」に位置しており、施策や事業の内容について再考の余地があります。 | | | 1.90 |
| | 平成28年度市民意識調査の結果と比べて、必要度、満足度共に少し上がっていますが、必要度の平均値がそれ以上に上がったため強化領域から検討領域に領域が変わっています。 | | | 1.75 |
| | | | | 1.60 |
| | | | | 1.45 |
| | | | | 1.30 |
| | | | | 1.15 |

<次年度以降の課題>

| 平成30年度以降の課題 | 生活困窮者事業の就労支援事業については、自立支援相談件数、支援プラン作成件数共に増加傾向にあり、長年、家に引きこもった方の中には、他人との接触を望まない人が比較的多く、課題を抱えている人へ思うように手を差しのべることが出来ていません。 また、市民後見センター事業においては、今年度ニーズ調査を実施したところ、すぐに後見人等が必要と思われる方が25名、近い将来成年後見人が必要と思われる方が約130名ほどいることがわかりました。早急に市民後見人の育成を進める必要があります。 |
|-------------|---|
|-------------|---|

<施策を構成する主な事務事業一覧表>

| 事務事業名 | 事業内容 | 担当課 ※実施した課を記入 | 課の重点 ※運営計画記載 | 事業費（単位：千円） | | | 課長評価 | 公共5カ年 | 他の関連施策コード |
|-------|-------------|-------------------------|-----------------|------------|---------|----------|--------|-------|-----------|
| | | | | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度見込み | | | |
| 1 | 生活困窮者自立支援事業 | 「自立相談支援事業」等の生活困窮事業 | 福祉課 | ○ | 11,864 | 13,866 | 16,294 | 継続 | |
| 2 | 市民後見センター委託料 | 臼杵市市民後見センターの社協に対する事業委託料 | 福祉課 | ○ | 11,294 | 11,294 | 14,143 | 継続 | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | 23,158 | 25,160 | 30,437 | | |

<施策の今後の展開 ～担当課長評価>

| 進捗状況 | 課長評価 |
|--|------------------------------|
| 概ね順調 市民後見センター事業においては、現体制では全てのニーズに応えることが難しいため、市役所内関係各課の連携強化や市民後見センターの体制強化と併せ、早急に市民後見人の育成に取り組めます。 | 重点施策であり、前期計画終了(2019年)までに強化する |

<施策の今後の展開 ～内部評価（内部検討会）>

| 進捗状況 | 内部評価 |
|--|------------------------------|
| 概ね順調 市民後見センター事業においては、現体制では全てのニーズに応えることが難しいため、市役所内関係各課の連携強化や市民後見センターの体制強化と併せ、早急に市民後見人の育成に取り組めます。 | 重点施策であり、前期計画終了(2019年)までに強化する |

<臼杵市行財政活性化推進委員会による外部評価：最終>

| 評価のコメント | 外部評価 |
|--|------|
| 健全な町にするために引きこもりやニート等の問題を減らしていくように取組み、通常の生活ができ自立できるように「強化」していく。 | 強化 |

<臼杵市行財政活性化推進委員会を受けての市の取組>

| |
|--|
| 引きこもりやニート等の問題解決に向けて、臼杵市社会福祉協議会等に委託して取り組んでいる生活困窮者総合相談事業などを強化していきます。 |
|--|